Lietas arhīva Nr. C-1985-21/4
ECLI:LV:VRT:2021:0517.C29255121.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2021.gada 17.maijā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese A.Grīnberga rakstveida procesā izskatīja civillietu OÜ "AKTIVA FINANTS" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

OÜ "AKTIVA FINANTS" (turpmāk prasītājs) cēlusi tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk atbildētāja) par naudas piedziņu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam galveno parādu 943,50 EUR, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 51,33 EUR, līgumsodu 92,65 EUR un tiesas izdevumus – valsts nodevu 163,12 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% gadā no parāda summas. Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.panta, Civilprocesa likuma 1., 8., 41., 195. un 250.$^{18.-20.}$pantu.

Tā kā iesniegts prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā, tiesa, izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21}panta prasības, nosūtīja prasības pieteikuma norakstu atbildētājam, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un izskaidrojot tiesības lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē.

Atbildētāja lietā iesniegusi rakstveida paskaidrojumu, kurā norāda, ka prasību neatzīst, nav paziņots par cesiju, summa un līgumsods nav korekti.

Neviena no pusēm nav pieteikusi lūgumu skatīt lietu tiesas sēdē. Tā kā nepieciešamību izskatīt lietu tiesas sēdē nekonstatēja arī pati tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu lieta tiek skatīta rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši panta otrajai daļai, tiesa saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji, un piedzen no atbildētājas par labu prasītājam galveno parādu 926,50 EUR, līgumiskos procentus 16,14 EUR par laiku no 2019.gada 11.decembra līdz 2020.gada 5.janvārim, likumiskos nokavējuma procentus 35,19 EUR par laiku no 2020.gada 21.maija līdz 20201.gada 8.janvārim, līgumsodu 92,65 EUR par laiku no 2020.gada 1.maija līdz 21.maijam, parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR.

Prasība noraidāma daļā par parāda atgūšanas izdevumu 10 EUR piedziņu, jo tiesai nav iesniegti pierādījumi, kas apstiprina Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantā un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.2.punktā norādīto izdevumu rašanos; prasītājs šādu prasījumu nav pamatojis, nav iesniedzis pierādījumus par šādu izdevumu esību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram. Prasītājs cēlis prasību par 1087,48 EUR piedziņu, attiecīgi veicis valsts nodevas 163,12 EUR un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,47 EUR samaksu, pavisam kopā 168,59 EUR. Tiesa prasību apmierinājusi 1077,48 EUR apmērām, kas ir 99,08% apmērā (99,08%=1077,48 x 100% : 1087,48 EUR), līdz ar ko no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi 167,04 EUR (99,08% no 168,59 EUR).

Tiesa vadījusies pēc Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1765., 1716., 1720., 1934., 1943.panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. un 2.2.punktiem, Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkta un otrās daļas, 195., 33., 41. un 204.^{1}panta.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda par laiku no sprieduma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei divdesmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties pēc Civilprocesa likuma 190.un 193.panta

nosprieda

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas numurs 10746479, 1244,52 EUR (viens tūkstotis divi simti četrdesmit četri *euro* un 52 centi), ko veido galvenais parāds 926,50 EUR, līgumiskie procenti 16,14 EUR par laiku no 2019.gada 11.decembra līdz 2020.gada 5.janvārim, likumiskie nokavējuma procenti 35,19 EUR par laiku no 2020.gada 21.maija līdz 20201.gada 8.janvārim, līgumsods 92,65 EUR par laiku no 2020.gada 1.maija līdz 21.maijam, parāda atgūšanas izdevumi 7 EUR un tiesas izdevumi 167,04 EUR.

Atzīt OÜ "AKTIVA FINANTS" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus seši procenti gadā no neatmaksātā pamatparāda

par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noraidīt prasību daļā par parāda atgūšanas izdevumu 10 EUR piedziņu.

Samaksa veicama SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs 40003717522, norēķinu kontā LV61HABA0551008868793 AS "Swedbank".

Spriedumam noteikt termiņu labprātīgai izpildei divdesmit dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 16.jūnijā.

Saīsināts spriedums sastādīts 2020.gada 17.maijā.

Tiesnese A.Grīnberga