Lietas Nr. C30636615
Lietas arhīva Nr. C-3361-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Ignatjeva
2016.gada 18.martā
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu AS „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

2015.gada 2.novembrī tiesā saņemts AS "Latvenergo" (turpmāk tekstā arī – prasītājs) maza apmēra prasības pieteikumu pret /pers. A/ (turpmāk tekstā arī – atbildētājs) par parāda piedziņu, kurā norāda, ka saskaņā ar 2010.gada 29.aprīlī savstarpēji noslēgto līgumu Nr.1012197751 (turpmāk arī – līgums) starp prasītāju un atbildētāju atbildētāja dzīvoklim /adrese/ (turpmāk arī – objekts), tika piegādāta elektroenerģija. Lietojot elektroenerģiju atbildētājam bija pienākums ievērot MK "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumus" Nr.452, MK "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumus" Nr.793, kas regulēja elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā, un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju. Saskaņā ar Līguma 2.1.1.punktu atbildētājam bija pienākums ne vēlāk kā līdz katra mēneša beigām pilnā apjomā samaksāt par iepriekšējā mēnesī patērēto elektroenerģiju atbilstoši elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta rādījumam. Saskaņā ar līguma nosacījumiem, ja lietotājs grib izbeigt līgumu par elektroenerģijas piegādi un lietošanu, tad par to 5 dienas iepriekš jāpaziņo piegādātājam un pilnīgi jānorēķinās par izlietoto elektroenerģiju atbilstoši līguma nosacījumiem. Līguma darbības izbeigšanas vai jauna līguma noslēgšana ar citu lietotāju, neatbrīvo lietotāju no pienākuma samaksāt par izlietoto elektroenerģiju. Ja lietotājs, atbrīvojot objektu nav par to informējis piegādātāju, lietotājs ir atbildīgs par izlietotās elektroenerģijas apmaksu līdz jauna līguma noslēgšanai ar citu lietotāju. Pēc prasītāja darbinieka veiktās kontrolpārbaudes datiem, atbildētājs nav pilnībā aprēķinājis par patērēto elektroenerģiju, kā rezultātā par laika periodu no 2010.gada 1.maija līdz 2010.gada 24.augustam ir izveidojies neapmaksāts elektroenerģijas uzkrājums par kopējo summu 261,44 EUR. 2013.gada 7.jūnijā atbildētājam nosūtīts brīdinājums par parāda samaksu un dots termiņš parāda apmaksai līdz 2013.gada 30.jūnijam, taču atbildētājs savas saistības nav izpildījis. Prasītājam ir radīts tiesību aizskārums, kā rezultātā nav saņēmis samaksu par piegādāto elektroenerģiju 261,44 EUR apmērā, savukārt likumiskie 6% gadā no nenomaksātās parāda summas uz prasības iesniegšanas brīdi sastāda 79,81 EUR.

Prasība pamatota ar Ministru kabineta 2009.gada 21.jūlijā "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.793, 29. un 31.punktu, Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.452, Civillikuma 1587., 1757., 1811., 2021., 2107., 2109. un 2033.pantu, Civilprocesa likuma 247.pantu, 33.panta otro daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, lūdzot piedzīt no /pers. A/ par labu prasītājam parādu 261,44 EUR apmērā, likumiskos 6% gadā no nenomaksātās parāda summas, kas uz prasības iesniegšanas brīdi sastāda 79,81 EUR, tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neapmaksātās parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi, nosūtīts vienlaikus ar prasības pieteikumu, paskaidrojuma veidlapa.

Atbildētājs nedz tiesas noteiktajā termiņā, nedz līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā nav sniedzis paskaidrojumus vai iebildumus par tiesā iesniegto prasības pieteikumu.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot 2015.gada 14.decembrī paziņojumu. Kā arī 2016.gada 29.janvārī Latvijas Republikas oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr. 20 (5592) publicēts oficiāls paziņojums par to, ka tiesas lietvedībā atrodas civillieta Nr.C30636615, AS "Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un lietā pieņemto nolēmumu /pers. A/ varēs saņemt 2016.gada 17.marta Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, izvērtējusi pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz sekojošiem motīviem.

No lietas materiāliem redzams, ka 2010.gada 29.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums Nr.1012197751, saskaņā ar kuru tika piegādāta elektroenerģija objektam – dzīvoklim /adrese/.

Saskaņā ar līguma 2.1.1.punktu prasītāja pienākums ir nodrošināt atbildētājam nepārtrauktu elektroenerģijas piegādi uz elektroietaišu piederības robežas, izņemot bojājumu un remonta vai rekonstrukciju gadījumos.

Saskaņā ar līguma 2.2.1.punktu atbildētāja pienākums ir katra mēneša 1.datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu rādījumus, izrakstīt maksājuma kvīti un pilnā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām, kā arī samaksāt noteikto maksu par kavējumu, ja maksājums nav veikts termiņā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 21.jūlija noteikumiem Nr.793 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (spēkā no 2009.gada 29.jūlija līdz 2011.gada 15.decembrim) un Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumiem Nr.452 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", pienākums veikt samaksu par saņemto un patērēto elektroenerģiju ir mājsaimniecības lietotājam kā saistītajam lietotājam.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs ir piegādājis atbildētāja objektā, kas atrodas /adrese/, elektroenerģiju.

No lietas materiālos esošā 2010.gada 10.septembra rēķina Nr.200469759022 izriet, ka parāds par patērēto, bet neapmaksāto elektroenerģiju objektā /adrese/, laika periodā no 2010.gada 1.maija līdz 2010.gada 24.augustam sastāda 203,74 LVL.

2013.gada 7.jūnijā atbildētājam uz adresēm: /adrese A/ un /adrese/, nosūtīts brīdinājums, kurā prasītājs lūdz samaksāt parādu 183,74 LVL līdz 2013.gada 30.jūnijam. Atbildētājs parāda samaksu nav veicis.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja parāda summas apmēru, jo atbildētājs pret to nav iebildis, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt

parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds par patērēto, bet neapmaksāto elektroenerģiju 183,74 LVL jeb 261,44 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.pants nosaka, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Attiecīgi Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānoteic aktā vai darījumā; ja tas nav darīts, kā arī tajos gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši simti gadā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs kavējis maksājuma termiņus, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1756., 1759.pantu atbildētājam jāmaksā prasītājam arī nokavējuma procenti, kas saskaņā ar prasītāja sastādīto aprēķinu par laika periodu no 2010.gada 11.septembra līdz 2015.gada 12.oktobrim sastāda 79,81 EUR.

Tiesa atzīst par pamatotu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam atzīt tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6 procentus gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodevas samaksu 71,14 EUR apmērā. Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu un trešo daļu tiesas izdevumi ir arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu 4,70 EUR apmērā, un izdevumi par sludinājuma teksta sagatavošanu 1,71 EUR, sludinājuma publicēšanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" 15,65 EUR apmērā, kopā piedzenami tiesāšanās izdevumi 93,20 EUR apmērā.

Turklāt, ņemot vērā to, ka lietas iztiesāšanas gaitā radušos tiesas izdevumu faktiskais apmērs ir 7,01 EUR, no kuriem prasītājs, iesniedzot prasības pieteikumu tiesā, samaksājis 4,70 EUR, atbilstoši Civilprocesa likuma 39., 42.pantam atbildētājam valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,31 EUR apmērā (7,01-4,70=2,31 EUR).

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, pamatparādu 261,44 *euro* (divi simti sešdesmit viens *euro* un 44 centi) apmērā, likumiskos procentus 79,81 *euro* (septiņdesmit deviņi *euro* un 81 cents) apmērā, un tiesas izdevumus 93,20 *euro* (deviņdesmit trīs *euro* un 20 centi) apmērā, kopā piedzenot 434,45 *euro* (četri simti trīsdesmit četri *euro* un 45 centi), samaksu veicot prasītāja norādītajā kontā /numurs/, AS "SEB banka".

Atzīt AS „ Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas, par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,31 EUR (divi euro un 31 cents) apmērā, veicot samaksu kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods: TRELL22, saņēmējs: Tiesu administrācija, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C30636615.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Bankas apstiprināts maksājuma uzdevums, kas apliecinātu tiesas izdevumu samaksu, iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, tas ir 2016.gada 18.marta.

Tiesnese A.Ignatjeva