Lietas Nr. C37063515
Lietas arhīva Nr. C-0635-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā, 2015.gada 25.maijā

Tukuma rajona Tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Mudele rakstveida procesā
izskatīja civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. B/.
Tiesa

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 28.janvārī Tukuma rajona tiesā saņemts Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk prasītāja) prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. B/ (turpmāk atbildētājs).

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp SIA "Julianus Inkasso Latvija" un Atbildētāju 24.07.2013 tika noslēgta Vienošanās par parāda atmaksu Nr.701480725-24.07.2013. Saskaņā ar Vienošanos Atbildētājs atzina savu parādu 1283,64 *euro* (LVL 902,15) apmērā, un vienojās ar Prasītāju, ka iepriekš minētā summa tiek uzskatīta par Atbildētāja pamatsummas parādu no Vienošanās parakstīšanas brīža. Atbildētājam bija pienākums saskaņā ar parakstītās Vienošanās 4.punktu parāda daļu dzēst astoņpadsmit maksājumos līdz katra mēneša 5.datumam, iemaksājot Prasītāja norēķinu kontā 71,14 *euro* (LVL 50,00), un atlikušo parāda daļu - 10,16 *euro* (LVL 7,14) dzēst deviņpadsmitajā maksājumā vai saskaņā ar Vienošanās 4.1 punktu noslēgt jaunu vienošanos par atlikušās parāda summas atmaksu ilgākā laika periodā. Pēc Vienošanās noslēgšanas Atbildētājs ir veicis trīs maksājumus parāda dzēšanai par kopējo summu 213,43 *euro* (LVL 150,00):

1) 05.08.2013 71,14 *euro* (LVL 50,00) (maksājums novirzīts Vienošanās 4.punkta maksājuma grafika 05.08.2013 maksājuma apmaksai),
2) 02.09.2013 71,14 *euro* (LVL 50,00) (maksājums novirzīts Vienošanās 4.punkta maksājuma grafika 05.09.2013 maksājuma apmaksai),
3) 11.11.2013 71,14 *euro* (LVL 50,00) (maksājums novirzīts Vienošanās 4.punkta maksājuma grafika 05.10.2013 maksājuma apmaksai).

Atbildētājs nav veicis turpmākos maksājumus saskaņā ar Vienošanās nosacījumiem. Uz prasības iesniegšanas datumu neatmaksātās pamatsummas parāda atlikums sastāda 1077,31 *euro* (LVL 757,14). Par nokavēto maksājuma termiņu Atbildētājam jāmaksā līgumsods 0,5% apmērā no laikā nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Nolīgtais līgumsods aprēķināts par laika periodu no 05.11.2013 līdz 19.01.2015. (par 440 kavētām dienām) sekojošā kartībā: galvenais parāds x kavēto dienu skaits x 0,5/100 un tas sastāda 2370,08 *euro*. Prasītāja samazina līgumsodu līdz 10 procentiem no galvenā parāda apmēra, t.i. 107,73 *euro*.

Pamatojoties uz Civillikuma (saīsināti CL) 1587., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1717., 1719., 1720.panta otro daļu, 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1943.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu 1077,31 *euro*, līgumsodu 107,73 *euro*, tiesas izdevumus valsts nodevu 177,76 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei likumiskos 6% gadā.

Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 2.februārī tiesa atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem, nosūtīja uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikumu kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 2.martam (lietas 15.lapa).

2015.gada 27.februārī Tukuma rajona tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums prasības pieteikumam maza apmēra prasībā par naudas piedziņu (lietas 16.-17.lapa).

Paskaidrojumā atbildētājs norādījis, ka prasību atzīst pilnā apmērā, dotajā brīdī ir bez darba un ienākumiem. Kolīdz atradīs darbu, apņemas nomaksāt parādu pa daļām. Nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta otrā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

2015.gada 3.martā lietas dalībniekiem paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2015.gada 25.maijā (lietas 20.-21.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa atzīst, ka prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

No lietā esošās 2013.gada 24.jūlija Vienošanās Nr.701480725-24.07.2013 par parāda atmaksu konstatēts, ka /pers. B/ un SIA „Julianus Inkasso Latvija" vienojušies par parāda LVL 902,15 apmērā, kas pēc Latvijas Bankas noteiktā kursa sastāda 1283,64 *euro* apmērā, atmaksāšanas kārtību līdz 2015.gada 5.februārim ieskaitot.

Nav ziņu, ka Vienošanās būtu pušu apstrīdēta, līdz ar to, minētais pušu līgums uzskatāms par tiesīgi noslēgtu un saskaņā ar Civillikuma 1587.panta noteikumiem tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasītāja norādītos apstākļus, tieši pretēji savā paskaidrojumā atbildētājs atzinis prasību pilnā apmērā, nav arī iesniedzis rakstveida pierādījumus parāda apmaksai, līdz ar to, tiesa vadās no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas noteikumiem, kur norādīts, ka pusei nav

jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa secina, ka pastāv parāds 1077,31 *euro* apmērā un minētais parāds ir piedzenams no atbildētāja prasītājas labā, jo Civillikuma 1590.pantā noteikts, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu 107,73 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716 pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Apsverot līgumsoda 107,73 *euro* apmērā piedziņas apstākļus, tiesa konstatēja, ka prasītājs aprēķinājis līgumsodu saskaņā ar Vienošanās 5.punkta noteikumiem, kur atbildētājs pielīdzis sev pienākumu maksāt līgumsodu 0,5% apmērā no pamatsummas parāda atlikuma par katru maksājuma kavējuma dienu.

Nolīgtais līgumsods aprēķināts par laika periodu no 05.11.2013 līdz 19.01.2015. (par 440 kavētām dienām) sekojošā kartībā: galvenais parāds x kavēto dienu skaits x 0,5/100 un tas sastāda 2370,08 *euro*. Prasītāja samazinājusi līgumsodu līdz 10 procentiem no galvenā parāda apmēra, t.i. 107,73 *euro*.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasību minētajā daļā, līdz ar to, uzskatāms, ka līgumsoda
piedziņa ir pamatota un tiesai ir pamats līgumsodu 107,73 *euro* apmērā, kurš aprēķināts par laiku no 2013.gada 5.novembra līdz 2015.gada 19.janvārim, piedzīt no atbildētāja prasītājas labā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs nav iesniedzis samaksas pierādījumus, tādēļ, tiesai nav iemeslu apšaubīt prasībā norādīto, ka nav samaksāts parāds 1185,04 *euro,* kas sastāv no neatmaksātā pamatsummas 1077,31 *euro* un aprēķinātā līgumsoda 107,73 *euro*.

Bez tam, prasītāja lūdz arī atzīt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā. Minētā panta ceturtā daļa nosaka, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Ievērojot minēto tiesību normu noteikumus, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus, t.i., sešus procentus no simta gadā, par prasītājas kapitāla lietošanu par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Civilprocesa likuma 33.pants nosaka, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. CPL 39.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītāja, iesniedzot prasību, samaksājusi tiesas izdevumus šādā apmērā - valsts nodevu 177,76 *euro* (lietas 7.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (lietas 8.lapa).
Tādējādi no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 177,76 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro.*

Tā kā kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa par prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu atbildētājam, tiesas paziņojumu un pavēstu nosūtīšanu pusēm ir 6,38 *euro*, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa, kuru nav segusi prasītājas veiktais maksājums 4,70 *euro*, t.i. 1,68 *euro* (6,38 *euro* – 4,70 *euro*) apmērā, par labu valstij ir piedzenama no atbildētāja (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.,190., 193., 195., 204.[1], 250.[25-27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 1077,31 *euro,* līgumsodu 107,73 *euro*, tiesas izdevumus - valsts nodevu 177,76 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā 1367,50 *euro* (viens tūkstotis trīs simti sešdesmit septiņi *euro* 50 centi).

Kopējā parāda summa ieskaitāma Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. LV61HABA0551008868793.

Atzīt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, 6 % gadā no neatdotās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts budžetā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,68 *euro* (viens *euro* 68 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,68 *euro* iemaksājami – saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TREL LV 22, konts Nr. LV 51 TREL 2190458019000.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu 10 dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Maksājuma dokumentu par tiesas izdevumu 1,68 *euro* samaksu iesniegt Tukuma rajona tiesas kancelejā līdz 2015.gada 25.jūnijam, pretējā gadījumā tiesas izdevumu piedziņa tiks nodota zvērinātam tiesu izpildītājam.

Spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2015.gada 25.maija Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese I.Mudele