Lietas arhīva Nr. C-2665-19/29
ECLI:LV:RVPT:2019:0717.C30712318.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019.gada 17.jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Baiko,
ar sekretāri V.Tāluti,
piedaloties prasītājas pilnvarotai personai zv.advokātam M.Šaduram,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 3.augustā, ar precizējumiem 2018.gada 20.augustā, Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts /pers. A/ prasības pieteikums pret /pers. B/ par parāda piedziņu un prasības nodrošinājumu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1934. un 1943.pantu, Prasītāja lūdz piedzīt no Atbildētāja parādu 98 075 EUR, kā arī tiesas izdevumus.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2018.gada 14.septembra lēmumu tika daļēji apmierināts Prasītājas pieteikums par prasības nodrošināšanu un nolemts apķīlāt /pers. B/ piederošo kustamu mantu - SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatkapitāla 98 075 daļas, nosakot, ka prasības nodrošinājums piemērojams nepārsniedzot prasības summu 98 075 EUR.

2018.gada 19.oktobrī tiesā ir saņemti atbildētāja /pers. B/ paskaidrojumi, kuros norādīts, ka Atbildētājs atzīst prasību daļā par saistībām, kas izriet no aizdevumu līgumiem 50 000 EUR un 40 000 EUR apmērā, bet neatzīst prasību daļā par 8 075 EUR piedziņu, jo par šo summu nekad nebija noslēgts tiesiskais darījums un nebija izteikta griba. Lūdza tiesu prasību daļā par 8 075 EUR piedziņu noraidīt.

2019.gada 5.martā tiesā ir saņemts Prasītājas iesniegums, kurā ir norādīts, ka Prasītāja samazināja prasījuma summu par 8 075 EUR un neuztur prasību šajā daļā, bet uztur prasību par parāda piedziņu no Atbildētāja, kas izriet no aizdevuma līgumiem 90 000 EUR apmērā, lūdz piedzīt tiesas izdevumus un noteikt Prasītājai tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei 6% likumiskos procentus gadā no pamatparāda summas.

Tiesas sēdē Prasītājas pārstāvis uzturēja prasību daļā par saistībām, kas izriet no aizdevumu līgumiem 50 000 EUR un 40 000 EUR apmērā un atkārtoja prasības pieteikumā norādītos motīvus, lūdzot prasību apmierināt uzturētajā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, par savas neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu vai izskatīt lietu bez viņa piedalīšanās. Par tiesas sēdes vietu un laiku Atbildētājam paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā – nosūtot pavēsti pēc Atbildētāja deklarētās dzīvesvietas. Civilprocesa likuma 209.pantā norādītie iemesli lietas izskatīšanas atlikšanai nav konstatēti. Atbildētāja neierašanās uz tiesas sēdi aiz nezināmiem iemesliem saskaņā ar Civilprocesa likuma 210.panta pirmās daļas 2.punktu neuzliek tiesai pienākumu atlikt lietas izskatīšanu.

Ņemot vērā to, ka tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa nolēma izskatīt lietu bez Atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi Prasītājas pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, novērtējusi Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus un rakstveida pierādījumus, apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa uzskata, ka prasība daļā par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1511., 1587., 1934., 1943., 1838.pantu.

Turklāt, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta un Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, Prasītājai atzīstamas tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, no 90 000 EUR, par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 2 637,89 EUR apmērā, kas sastāv no valsts nodevas par prasības pieteikuma iesniegšanu tiesā 2 184,69 EUR apmērā, valsts nodevas par prasības nodrošinājuma 450 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 3,20 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas nosacījumus, Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Ņemot vērā prasības raksturu, saistības izpildes termiņu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 41., 93., 96., 193., 194.panta pirmās daļas 13.punkta, 195., 204.^{1}panta, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/ prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, parādu 90 000 EUR (deviņdesmit tūkstoši *euro*) apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesas izdevumus 2 637,89 EUR (divi tūkstoši seši simti trīsdesmit septiņi *euro* un 89 centi) apmērā.

Samaksa veicama /pers. A/ kontā /konta numurs/, AS „Swedbank".

Atzīt /pers. A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas, tas ir, no 90 000 EUR (deviņdesmit tūkstoši), ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt termiņu /pers. B/ sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2019.gada 17.jūlijā. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 16.augustā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko