Lieta Nr. 11181124921

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2021.gada 14.oktobrī

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka,
piedaloties prokurorei M.Judajevai

atklātā tiesas sēdē paātrinātā procesa kārtībā izskatīja krimināllietu /pers. C/, personas kods/personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. C/ **izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:**

2021.gada 16.septembrī ap plkst. 14.13 /pers. C/ iegāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk - SIA) "/nosaukums A/" veikalā "/nosaukums B/", kas atrodas tirdzniecības centrā "/nosaukums/" /adrese/, kur mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, atrodoties minētajā veikalā, /pers. C/ no preču stenda slepeni nolaupīja šādas SIA "/nosaukums A/" piederošās preces - 10 (desmit) paciņas maltās kafijas "Lavaza" 5,99 *euro* **vērtībā katra, 59,90** *euro* **kopvērtībā. Atrodoties minētajā veikalā, ap plkst.14.17 nolaupītās preces /pers. C/ paslēpa līdzpaņemtajā somā, pēc kā pagāja garām kasēm, nenorēķinoties par nolaupītām precēm.**

Tādējādi /pers. C/izdarīja SIA "/nosaukums A/" piederošās mantas 59,90 *euro* **kopvērtībā slepenu nolaupīšanu (zādzību).**

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Turklāt /pers. C/izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2021.gada 2.oktobrī plkst. 14.02 /pers. C/ iegāja SIA "/nosaukums A/" veikalā "/nosaukums B/", kas atrodas tirdzniecības centrā "/nosaukums/" /adrese/, kur mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, atrodoties minētajā veikalā, /pers. C/ no preču stenda slepeni nolaupīja šādas SIA "/nosaukums A/" piederošās preces:

3 (trīs) iepakojumus ar skūšanās kasetēm "Gillete Fusion Proglide" 23,59 *euro* **vērtībā katra,**

70,77 *euro* **kopvērtībā;**

2 (divus) iepakojumus ar skuvekļiem "Gillete Fusion 5 ProGHde" 23,49 *euro* **vērtībā katra,**

46,98 *euro* **kopvērtībā.**

Atrodoties minētajā veikalā, ap plkst. 14.07 nolaupītās preces /pers. C/ paslēpa virsjakas un bikšu kabatās, pēc kā pagāja garām kasēm, nenorēķinoties par nolaupītām precēm.

Tādējādi /pers. C/izdarīja SIA "/nosaukums A/" piederošās mantas 117,75 *euro* **kopvērtībā slepenu nolaupīšanu (zādzību).**

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Turklāt /pers. C/izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2021. gada 5. oktobrī plkst. 11.00 /pers. C/ iegāja SIA "/nosaukums A/" veikalā "/nosaukums B/", kas atrodas tirdzniecības centrā "/nosaukums/" /adrese/, kur mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, atrodoties minētajā veikalā, /pers. C/ no preču stenda slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums A/" piederošo preci - iepakojumu ar skūšanās kasetēm "Gillete Fusion Proglide" 23,59 *euro* **vērtībā. Atrodoties minētajā veikalā, ap plkst. 11.04 nolaupīto preci /pers. C/ paslēpa virsjakas kabatā, pēc kā pagāja garām kasēm, nenorēķinoties par nolaupīto preci.**

Tādējādi /pers. C/izdarīja SIA "/nosaukums A/" piederošās mantas 23,59 *euro* **vērtībā slepenu nolaupīšanu (zādzību).**

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.- 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2021.gada 16.septembrī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 25 (divdesmit piecām) dienām.

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2021.gada 2.oktobrī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 (trīsdesmit) dienām.

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2021.gada 5.oktobrī) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 (trīsdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt /pers. C/ sodu, daļēji saskaitot piespriestos sodus – īslaicīga brīvības atņemšana uz 50 (piecdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu $1.^1$ daļu un otro daļu ar šo spriedumu noteiktajam sodam pilnībā pievienot neizciesto sodu, noteiktu /pers. C/ ar Rīgas Pārdaugavas prokuratūras 2021.gada 23.augusta priekšrakstu par sodu un noteikt galīgo sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 50 (piecdesmit) dienām un piespiedu darbs uz 97 (deviņdesmit septiņām) stundām un 30 (trīsdesmit) minūtēm.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52,.panta $2.^2$ daļu sodu –piespiedu darbs izpildīt patstāvīgi.

Izskaidrot /pers. C/pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā ierasties uz Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļu (Lāčplēša ielā 41, Daugavpilī) un pieteikties soda – piespiedu darbs izciešanai, kā arī pienākumu pēc Ieslodzījuma vietu pārvaldes paziņojuma saņemšanas ierasties soda- īslaicīgas brīvības atņemšana izciešanai paziņojumā norādītajā laikā un vietā.

Piedzīt no /pers. C/ SIA "/nosaukums A/" labā mantisko zaudējumu kompensāciju 177,65 *euro* (viens simts septiņdesmit septiņi *euro* 65 centus), nosakot termiņu labprātīgai samaksai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

3 DVD-R diskus kā informācijas nesējus glabāt ar lietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurore, cietušais un apsūdzētais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese G.Simoņuka