Lietas Nr. 128048913
Lietas arhīva Nr. 1-0489-13

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 9.septembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese I.Risberga

ar tiesas sēdes sekretāri N.Ļisicku

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a :

2013.gada 17.augustā VP Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 9.rotas kārtībnieks /pers. B/ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 983910-1313 par to, ka 2013.gada 16.augustā plkst.22:38 /pers. A/ atradies reibuma stāvoklī Kurzemes prospektā 12, Rīgā pasažieru pieturā „Kurzemes prospekts" uzkāpa uz vagona jumtu, lamājās necenzētiem vārdiem (pidar, jobanijs tramvajščiks), draudēja ar izrēķināšanos, ar ko traucēja 4.tramvaja pasažieru mieru un 4.tramvaja vadītāja darbu.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167.panta.

/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis neierašanās iemeslus, viņam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots savlaicīgi nosūtot pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā, kas nosūtīta uz dzīvesvietu atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $268.^{1}$ panta prasībām.

Ņemot vērā to, ka netiek konstatēti apstākļi, kas liegtu lietas iztiesāšanu sakarā ar pie administratīvās atbildības sauktās personas neierašanos uz tiesas sēdi, saskaņā ar Latvijas APK $289.^{11}$ panta pirmo daļu, nav pamata atlikt lietas izskatīšanu un lietu iespējams izskatīt bez /pers. A/ klātbūtnes.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 289^{2}.pantu, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirknim paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu. Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina izdarītajā administratīvajā pārkāpumā ir pierādīta ar sekojošiem rakstveida pierādījumiem: ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 983910-1313 (lietas lapa 3), ar tramvaja vadītāja /Pers. D/ rakstveida paskaidrojumu (lietas lapas 13), ar VP Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas nodaļas inspektores kapteines /pers. E/ ziņojumu (lietas lapa 5), , ar SIA „Koblenz drošība" darbinieka /pers. F/ ziņojumu (lietas lapa 5, tulkojums lietas lapa 6).

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167. panta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167. pantu par sabiedriskā miera traucēšanu, kas izpaužas kā necieņa pret sabiedrību vai bezkaunīga rīcība, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas un traucējot cilvēku mieru, iestāžu, uzņēmumu (uzņēmējsabiedrību) vai organizāciju darbu (sīkais huligānisms), uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz divsimt piecdesmit latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22. pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību

pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību noskaidrots, ka /pers. A/ nestrādā, ienākumu nav, apgādājamo personu nav, dzīvo /adrese A/, administratīvi sodīts, naudas sodi nav samaksāti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, 34.pantu atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesnese atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot administratīvo arestu. Apstākļus, kas saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31. panta otro daļu liegtu administratīvā aresta piemērošanu, tiesa nav konstatējusi.

Saskaņā ar Administratīvo pārkāpuma kodeksa 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība”14.punktu, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 11 latu apmērā sedz pārbaudāmā persona.

Protokolam pievienots personas pārbaudes protokols, kas apliecina pārbaudes veikšanu 2013.gada 16.augustā, kuras rezultātā pārkāpēja izelpojamā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,33 promiles. Līdz ar to no /pers. A/ piedzenami izdevumi par alkohola koncentrācijas noteikšanu Ls 11.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6}, 289.^{16} pantu tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, segt izdevumus, kas saistīti ar veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai Ls 11 (vienpadsmit latus), iemaksājot Valsts policijas kontā.

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi Ls 11 (vienpadsmit lati),/pers. A/ jāsamaksā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā ar sekojošiem rekvizītiem: Saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, Banka: Valsts kase; Bankas kods: TRELLLV22; Konta Nr. LV96TREL2140091033000, Maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokols Nr.PA 983910-1313)

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Risberga