ECLI:LV:RIRT:2018:0502.133034018.1

Lieta Nr.133034018
Nr.1-0340-18/26

SPRIEDUMS
Jūrmalā 2018.gada 2.maijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese G.Lapiņa,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektās daļas.

Aprakstošā daļa

2018.gada 5.aprīlī plkst.14:10 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākais inspektors Zintis Kozlovs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC360525 par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektās daļas.

Protokolā norādīts, ka 2018.gada 7.martā plkst.14:15 Jūrmalā, /pers. A/ pa Mežmalas ielu virzienā no Ķiršu ielas puses uz Jūrkalnes ielu vadīja automašīnu *Opel Astra* reģistrācijas numurs EG-5529 būdams narkotisko vielu iespaidā (Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.1209 un Ķīmisko toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.1939). Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu vadītājam tiek piemērots vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Protokols sastādīts bez vadītāja /pers. A/ klātbūtnes, jo neieradās uz lietas izskatīšanu noteiktajā laikā. Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 2.punkts un atbildība, par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā.

/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku viņam ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Iesniegumi vai lūgumi tiesā nav saņemti. Tiesa atzīst /pers. A/ neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnotu un atzīst, ka lietu var izskatīt bez viņa klātbūtnes.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi ieradās, sastādīto protokolu uzskata par pamatotu.

Motīvu daļa

Noklausoties Iestādes pārstāvja paskaidrojumus un pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā, ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pantu, institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta pirmajā daļā noteiktajam, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.[1] pantu pierādīšanas līdzekļi administratīvā pārkāpuma lietā ir 1) pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; 2) personu liecības; 3) eksperta atzinums; 4) kompetentās institūcijas atzinums; 5) dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; 6) elektroniskie pierādījumi; 7) procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; 8) lietiskie pierādījumi.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu, tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektās daļas pierādīta ar:

- 2018.gada 5.aprīļa Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora Zinta Kozlova sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC360525 (lietas 3.lapa).

Protokols sastādīts saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248.[1] pantu bez /pers. A/ klātbūtnes un nosūtīts personai uz deklarētās dzīvesvietas adresi;

- 2018.gada 7.marta transportlīdzekļa vadītāja nosūtījumu uz medicīnas pārbaudi (lietas 4.lapa) un 2018.gada 7.marta Medicīnas pārbaudes protokolu Nr.1209 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai (lietas 5.lapa), un pārbaudes protokola atzinumā noteikts, ka ir konstatēts narkotisko un psihotropo vielu iespaids;

- Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.1939 (Medicīnas pārbaudes protokola Nr.1209 pielikums), analīze saņemta 2018.gada 8.martā, izmeklēšana pabeigta 2018.gada 16.martā. Slēdzienā tiesu eksperts norāda, ka veicot /pers. A/ urīna izmeklēšanu atrasta tetrahidrokanabinola

skābe, amfetamīns, metamfetamīna "zīmes", 1,4-benzodiazepīna atvasinājuma metabolītu "zīmes", buprenofīns, morfīns, fentanīla grupas atvasinājumi, acetaminofēns, mefedrona grupas sintētiskie katinoni. Siekalās atrasts amfetamīns, metamfetamīns, bezodiazepīna atvasinājumi, hašiša (marihuānas) kanabinoīdi (lietas 6.lapa);

- 2018.gada 7.marta Administratīvās aizturēšanas protokolu, kurā norādīts, ka /pers. A/ administratīvi aizturēts 2018.gada 7.martā plkst.14.35 par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.pantā, lai nogādātu Rīgā, Tvaika ielā 2 (ANPREN) ekspertīzes veikšanai. Aizturētā persona atbrīvota 2018.gada 7.martā plkst.18:54 (lietas 9.lapa);

-2018.gada 7.marta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 11.rotas kārtībnieces virsseržantes J.Sarvas ziņojumu, kurā norādīts, ka patrulēšanas laikā 2018.gada 7.martā ap plkst.14:15 pamanīja automašīnu *Opel Astra*, valsts numura zīme EG5529, kura Jūrmalas pilsētā pa Mežmalas ielu no Ķiršu ielas virzījās Jūrkalnes ielas virzienā. Automašīna radīja aizdomas, jo manevrēja pa braucamo daļu. Automašīna ar skaņas signālu un bākuguņu palīdzību tika apstādināta Slokas attīrīšanas stacijas rajonā. Autovadītājs, kurš vadīja automašīnu, uzrādīja vadītāja apliecību ar /pers. A/ vārdu. Pārbaudes laikā radās aizdomas, ka autovadītājs atrodas narkotisko, psihotropo vielu iespaidā (paplašinātas acu zīlītes, palēnināta kustību sfēra). Tika izsaukti ceļu policijas darbinieki, kuriem pārbaudei tika nodots aizturētais autovadītājs (lietas 8.lapa);

- 2018.gada 7.marta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora Zinta Kozlova ziņojumu, kurā norādīts, ka 2018.gada 7.martā tika veikti dienesta pienākumi, plkst.14:25 tika saņemta informācija no OVB, ka Jūrmalā uz Mežmalas ielas ir apturēta automašīna, kuras vadītājs, iespējams, ir narkotisko vai psihotropo vielu iespaidā. Plkst.14:32 ierodoties notikuma vietā tika konstatēts, ka vadītājs /pers. A/ vadījis automašīnu *Opel Astra* reģistrācijas numurs EG5529 pa Mežmalas ielu virzienā no Ķiršu ielas puses Jūrkalnes ielas virzienā. Sarunā ar vadītāju /pers. A/ konstatēts, ka pirms vadīšanas lietojis narkotiskās vielas. Pie dokumentu pārbaudes pēc MOBAPP datu bāzes vadītājam stājies spēkā vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, sakarā ar to, ka noteiktā termiņā nav izieta medicīniskā komisija 25.01.2014. Vadītājs tika nogādāts Rīgā, Tvaika ielā 2 (ANPREN) ekspertīzes veikšanai (lietas 7.lapa);

- SIA "NOMA V.Z. AUTO" valdes locekļa /pers. B/ (lietas 11.lapa) paskaidrojumu, kurā norāda, ka saņēmis uzņēmumam piederošo transportlīdzekli *Opel Astra* valsts reģistrācijas numurs EG5529 (lietas 10.lapa).

Līdz ar to transportlīdzeklis administratīvā pārkāpuma lietā atdots atpakaļ tā īpašniekam.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piekto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē, — (..) transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās ir administratīvā pārkāpuma sastāvs, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā, tas ir, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, atrodoties narkotisko vielu ietekmē.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.pantu, tiesa atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Par /pers. A/personību noskaidrots, ka viņam ir deklarētā dzīvesvieta (lietas 14.lapa). Citi objektīvi pierādījumi lietā nav.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas būtu par pamatu tam, ka /pers. A/ nevar tikt piemērots administratīvais arests.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sods uzliekams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[5] panta piektās daļas sankcijā noteiktajā minimālajā apmērā – naudas sods 1200,00 EUR apmērā, piemērojams administratīvais arests uz 10 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Administratīvais arests pēc lēmuma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirknī.

/pers. A/ izņemtā vadītāja apliecība Nr./numurs/ (lietas 18.lapa) pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, kas nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, /pers. A/ jāsedz izdevumi par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu 384,56 EUR apmērā, saskaņā ar Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.1209.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 26., 29., 31.pantu, 149.[15] panta piekto daļu, 213., 243., 244., 260., 272., 275., 276., 289.[6], 289.[7], 289.[13], 289.[18] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 1200,00 EUR (tūkstoš divi simti eiro, nulle centi) apmērā un administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.-300.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu iesniedzama tiesas kancelejā. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Administratīvais arests pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirknī.

Noteikt, ka /pers. A/ jāsedz izdevumi par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu 384,56 EUR (trīs simti astoņdesmit četri eiro, piecdesmit seši centi) apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija,

reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22.

/pers. A/ izņemto vadītāja apliecību Nr./numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā, Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā (Jūrmalā).

Tiesnese G.Lapiņa