Lietas arhīva Nr. C-2759-18/11
ECLI:LV:RVPT:2018:1018.C30679017.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 18.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Sniķere
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS "NORVIK BANKA" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

2017.gada 29.novembrī AS "Norvik Banka" (turpmāk tekstā prasītājs) Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā cēla tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 18.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju 2016.gada 19.maijā tika noslēgts līgums par VISA Classic "UNIVERSĀLA" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu (turpmāk tekstā – Līguma), saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts kredīlimits EUR 210,00 apmērā.

Parakstot Līgumu, atbildētājs apņēmās pildīt tajā paredzētās saistības, saskaņā ar Līguma 6., 10., 13., 14. un 15.punktu maksāt Prasītājam procentus 22,8 % apmērā no faktiski izlietotās kredītlimita summas, sākot ar kredītlimita (tā daļas) lietošanas 31.dienu.

Procentu maksājumu un kartes kredīta atmaksu atbilstoši Līguma 9., 15., 16. punktu noteikumiem prasītājs ietur no Līguma ietvaros veiktās minimālās kartes kredīta iemaksas summas, kuru atbildētājam ir pienākums veikt līdz katra mēneša 25.datumam (ieskaitot). Par katru minimālās kartes kredīta iemaksas summas apmaksas kavējuma dienu atbildētājs apņēmās maksāt prasītājam līgumsodu saskaņā ar Bankas pakalpojumu tarifiem. Bankas pakalpojumu tarifos soda sankcijas par nesavlaicīgu parāda dzēšanu veido gada soda procentu likme un komisija par nesavlaicīgu dzēšanu (Bankas pakalpojumu tarifus skatīt pielikumā).

Saskaņā Līguma 8.punktu nokavējuma procentu likme par nesavlaicīgu izmantoto Kartes kredītlimita vai tās daļas atmaksāšanu ir 22.80 % gadā. Līgumsods saskaņā ar Līguma 16.punktu sastāda EUR 4,27 apmērā, rodoties kredītlimita un/vai kredītlimita procentu kavējumam EUR 8,54 vai vairāk apmērā.

No prasības pieteikumam pievienotās konta izdrukas redzams, ka atbildētājs kavē Līgumā paredzēto maksājumu izpildi, neveic kontā iemaksas, t.i. kredīta summas un procentu atmaksu saskaņā ar Līguma 15.punktu (minimālā kartes kredīta iemaksas summa noteikta Līguma 9.punktā).

Pamatojoties uz prasītāja Vispārējo darījuma noteikumu 1.1.37.2.punkta noteikumiem, prasītājs 09.10.2017. nosūtīja atbildētājam paziņojumu, kurā prasītājs lūdza atbildētājam izpildīt visas Līguma saistības 28 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas. Uz šī pieteikuma sagatavošanas dienu minētās saistības pilnībā netika izpildītas.

Prasītājs atbildētājam ir aprēķinājis nokavējuma procentus par laika periodu no Līguma laušanas datuma 06.11.2017. līdz parāda aprēķina sastādīšanas datumam 10.11.2017. ar bāzes procentu likmi 6 % gadā no neapmaksātas pamatparāda summas.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934.. 1943 pantu, 1946.panta pirmo daļu prasītājs lūdz tiesu piedzīt par labu prasītājam parādnieka neizpildīto Līguma saistību summu EUR EUR 266,33, ko veido izmantotā, bet neatmaksātā kredītlimita summa (pamatparāds) EUR 207,48, procenti un nokavējuma procenti EUR 38,10 un līgumsods par pamatsummas maksājumu kavējumu un nokavējuma procenti par nesavlaicīgu kredītlimita atmaksāšanu EUR 20,75. Kā arī, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājam tiesības no atbildētāja saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2017.gada 5.decembrī ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Tiesas sūtījums saņemts atpakaļ ar norādi, ka beidzies sūtījuma glabāšanas laiks Latvijas pastā.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai, atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2018.gada 7.septembrī.

Apstāklis, ka tiesas sūtījums atbildētājam atgriezts atpakaļ tiesā, neietekmē lietas izskatīšanu, jo, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otro daļu tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, un no pasta dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Lietā konstatēts, ka 2016.gada 19.maijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums par kartes VISA Classic "UNIVERSĀLA" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu, kura neatņemama sastāvdaļa ir Bankas Vispārējie darījuma noteikumi un Bankas pakalpojumu tarifi.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem prasītājs piešķīra atbildētājam kredītlimitu EUR 210,00 apmērā, ar kartes kredīta procentu likmi 22,80 % gadā

no faktiski izlietotās Kartes pieejamās kredītlimita summas (Līguma 6.punkts), ar gada procentu likmi 25,34 % (Līguma 10.punkts), nosakot Līguma 15.punktā, ka minimālais ikmēneša maksājums Kartes kredītlimita atmaksai un Kartes kredītlimita procentu samaksai jāveic katru mēnesi līdz katra mēneša 25.datumam. Līguma 9.punktā noteikts minimālais ikmēneša maksājums Kartes kredīta atmaksai un Kartes kredīta procentu samaksai 5 % apmērā no kopējās Kartes kredītlimita vai tās daļas neatmaksātās naudas summas Kartes kontā iepriekšējā mēneša pēdējā dienā, bet ne mazāk kā EUR 7,11.

Atbildētājs parakstot līgumu apstiprināja, ka ar līguma noteikumiem ir iepazinies un saņēmis bankas Vispārējos darījumu noteikumus (turpmāk tekstā VDN), ir iepazinies ar bankas pakalpojumu tarifiem, piekrīt tiem un atzīst par sev saistošiem.

Ievērojot minēto, tiesa konstatē, ka puses, noslēdzot līgumu, ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu šis līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu.

Līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma galvenajām sastāvdaļām, kā neapstrīdēts tas ir spēkā esošs un pusēm saistošs.

Ņemot vērā minēto, tiesa konstatē, ka starp pusēm, noslēdzot Līgumu, ir izveidojušās un pastāv saistību tiesiskās attiecības.

Atbildētājs nav apstrīdējis iepriekšminēto līgumu, nav lūdzis atzīt šo līgumu par spēkā neesošu, nav cēlis ne atsevišķu prasību, ne pretprasību, nav pierādījis jebkādu maldību, viltu vai spaidus, kā rezultātā šāds līgums būtu tapis pretēji viņa gribai.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Prasītāja saistību izpildi par kredītlimita piešķiršanu EUR 210,00 apmērā apstiprina atbildētāja konta Nr./konta numurs/ izraksts.

Līguma 15.punktā noteikts, ka minimālais ikmēneša maksājums Kartes kredītlimita atmaksai un Kartes kredītlimita procentu samaksai jāveic katru mēnesi līdz katra mēneša 25.datumam. Līguma 9.punktā noteikts minimālais ikmēneša maksājums Kartes kredīta atmaksai un Kartes kredīta procentu samaksai 5 % apmērā no kopējās Kartes kredītlimita vai tās daļas neatmaksātās naudas summas Kartes kontā iepriekšējā mēneša pēdējā dienā, bet ne mazāk kā EUR 7,11.

Atbildētājs savas saistības nav pildījis atbilstoši Līguma nosacījumiem un atbildētāja konta izraksts apstiprina, ka atbildētājs izmantojis un nav atmaksājis kredītlimitu EUR 207,48 apmērā. Līdz ar to, tā kā no Līguma izrietošie maksājumi bija kavēti un parādsaistības nav atlīdzinātas arī uz lietas izskatīšanas brīdi, izmantotais, bet neatmaksātais kredītlimits EUR 207,48 apmērā piedzenams no atbildētāja par labu prasītājam.

Prasītājs lūdzis no atbildētāja piedzīt procentus EUR 38,10 apmērā, ko veido līgumiskie procenti par laika periodu no 23.05.2016.-31.10.2017. EUR 37,96 apmērā un nokavējuma procenti par laika periodu no 06.11.2017.-10.11.2017. EUR 0,14 apmērā.

Bez tam, prasītājs lūdzis no atbildētāja piedzīt līgumsodu EUR 20,75 apmērā, ko veido nokavējuma procenti par nesavlaicīgu kredītlimita atmaksāšanu par laika periodu no 01.07.2016.-31.10.2017. EUR 7,03 apmērā un līgumsods par periodu no 01.07.2016.-31.10.2017. EUR 13,72 apmērā.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Civillikuma 1765.pantā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civillikuma 1764.pants nosaka, ka visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji, savstarpēji vienojoties.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādneiks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Līguma 6.punktu, kartes kredīta procentu likme noteikta 22,80 % gadā no faktiski izlietotās Kartes pieejamās kredītlimita summas. Gada procentu likme Līguma 10.punktā noteikta 25,34 %.

Lietā nodibināts, ka atbildētāja nesamaksāto procentu apmērs par atļautā kredīta izmantošanu par laika periodu no 2016.gada 23.maija līdz 2017.gada 31.oktobrim sastāda EUR 37,96 un likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2017.gada 6.novembra līdz 2017.gada 10.novembrim sastāda EUR 0,14, kas atbilstoši Civillikuma 1753., 1756., 1946.pantam piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā.

Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Saskaņā ar Līguma 16.punktu, ja Klients nav samaksājis minimālo ikmēneša maksājumu Kartes kredītlimita atmaksai un Kartes kredītlimita procentu samaksai līdz kārtējā mēneša pēdējai dienai, sākot ar nākošā mēneša pirmo datumu, Klients maksā Bankai nokavējuma procentus par nesavlaicīgu Kartes kredītlimita vai tā daļas atmaksu (3.apakšpunkts) un līgumsodu EUR 4,27 apmērā, kartes kredītlimita atmaksas un/vai kredītlimita procentu samaksas kavējuma gadījumā 8,54 vai vairāk, kā arī saskaņā ar līgumu Banka ir tiesīga apturēt (bloķēt) Kartes darbību.

Tā kā atbildētājs piešķirto kredītlimitu noteiktajā termiņā nav atmaksājis, tad ir iestājies parādnieka nokavējums un no tā izrietošās sekas, t.i., prasītāja tiesības uz līgumsoda saņemšanu. Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenams līgumsods, kas konkrētajā gadījumā nepārsniedz 10 % no pamatparāda summas EUR 20,75 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo, taču atbildētājs nav iesniedzis nekādus pierādījumus, ka būtu izpildījis savas saistības pret prasītāju un veicis parāda samaksu. Tādejādi, ņemot vērā iepriekš minēto, no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenama neatmaksātā kredītlimita summa EUR 207,48 apmērā, procenti par aizdevuma lietošanu EUR 37,96 apmērā, likumiskie procenti EUR 0,14 apmērā un līgumsods EUR 20,75 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no neatmaksātās pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl

nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 74,44, ko veido prasītāja samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „PrivatBank", reģistrācijas Nr.50003086271, pamatparādu EUR 207,48, procentus par kredīta izmantošanu EUR 37,96, likumiskos procentus EUR 0,14, līgumsodu EUR 20,75 un tiesas izdevumus EUR 74,44, kopā piedzenot EUR 340,77 (trīs simti četrdesmit *euro* un 77 centi).

Parāda samaksa veicama sekojošā kontā – AS "PrivatBank" kontā Nr.LV03PRTT0262623566010, norādot samaksas identificējošus datus.

Noteikt AS "PrivatBank" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda, t.i., no EUR 207,48, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Sniķere