ECLI:LV:AT:2019:0318.11903016012.3.L
Lieta Nr. 11903016012, SKK-253/2019
Krimināllietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
LĒMUMS
Rīgā 2019.gada 18.martā

Tiesa šādā sastāvā: senatori Aija Branta, Voldemārs Čiževskis, Pēteris Opincāns

iepazinās ar krimināllietas materiāliem /pers. D/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 175.panta pirmās un trešās daļas, 190.[1] panta otrās daļas, 253.panta pirmās daļas, 253.[1] panta trešās daļas un 253.[2] panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Daugavpils tiesas 2019.gada 16.janvāra spriedumu apstiprināta starp apsūdzēto un prokuroru noslēgtā vienošanās un /pers. D/, personas kods /personas kods/,

atzīts par vainīgu sešos Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētos noziedzīgos nodarījumos un par katru noziedzīgo nodarījumu sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem;

atzīts par vainīgu piecos Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos un par katru noziedzīgo nodarījumu sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 190.[1] panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā (Krimināllikuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 31.decembrim) paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem un policijas kontroli uz 1 gadu;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 gadu;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem un policijas kontroli uz 1 gadu;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 253.[2] panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu /pers. D/ noteikts sods brīvības atņemšana uz 6 gadiem 1 mēnesi un probācijas uzraudzība uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgais sods /pers. D/ noteikts brīvības atņemšana uz 6 gadiem 2 mēnešiem un probācijas uzraudzība uz 2 gadiem.

[2] Par Daugavpils tiesas 2019.gada 16.janvāra spriedumu apsūdzētais /pers. D/ iesniedzis kasācijas sūdzību, kurā lūdz pārskatīt Daugavpils tiesas 2019.gada 16.janvāra spriedumu un atcelt piespriesto sodu – probācijas uzraudzība. Apsūdzētais kasācijas sūdzībā norādījis, ka Daugavpils tiesa nepamatoti noteikusi viņam divus sodus, proti, brīvības atņemšanu un probācijas uzraudzību.

[3] 2019.gada 5.martā noteikts, ka jautājums par kasācijas tiesvedības ierosināšanu tiks izlemts 2019.gada 18.martā.

[4] 2019.gada 14.martā kasācijas instances tiesā saņemts apsūdzētā /pers. D/ rakstveida iesniegums, kurā norādīts, ka viņš atsauc iesniegto kasācijas sūdzību.

Motīvu daļa

[5] Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 580.pantam un 556.panta otrās daļas 1.punktam kasācijas sūdzības iesniedzējs bez ierobežojuma var atsaukt savu kasācijas sūdzību.

[6] Apsūdzētā /pers. D/ kasācijas sūdzības atsaukums atbilst Kriminālprocesa likuma 580. un 556.panta prasībām, lietā nav šķēršļu tā pieņemšanai un kasācijas tiesvedības izbeigšanai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 580. un 556.pantu, kasācijas instances tiesa

nolēma:

izbeigt kasācijas tiesvedību krimināllietā /pers. D/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 175.panta pirmās un trešās daļas, 190.[1] panta otrās daļas, 253.panta pirmās daļas, 253.[1] panta trešās daļas un 253.[2] panta pirmās daļas.

Lēmums nav pārsūdzams.

A.Branta V.Čiževskis P.Opincāns