Lietas Nr. C24106415
Lietas arhīva Nr. C-1064-15/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē, 2015. gada 19. janvārī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatījusi fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa pieteikumu,
konstatēja:

2014.gada 11.decembrī /Pers A./ Ogres rajona tiesā iesniedza maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 22.janvārī starp Parādnieku, līdzaizņēmēju /Pers C./, personas kods /personas kods/, un VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" tika parakstīts aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru Parādniekam tika izsniegts naudas aizdevums. Parādnieks ir saņēmis SIA "Hiponia" 2015.gada 8.janvāra izziņu, saskaņā ar kuru Parādnieka neizpildītās parādsaistības pret SIA "/nosaukums A/" sastāda EUR 108413,59.

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda EUR 108413,59. Šīs parādsaistības ir lielākas par EUR 7114,00 un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai pazīmei. Parādniekam nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

/pers. A/ savā pieteikumā paskaidro, ka līdzaizņēmējam /Pers C./ Ogres rajona tiesa 2013.gada 21.novembrī pasludināja fiziskās personas maksātnespējas procesu, līdz ar to pastāv finansiālas problēmas norēķināties ar kreditoru, jo pie kredīta izsniegšanas tika ņemti vērā kopīgie ienākumi, bet uz šo brīdi maksājumi kreditoriem būtu jāveic tikai no Parādnieka ienākumiem. Viņai nav ikmēneša ienākumu tādā apmērā, izņemot līdzekļus administratora atlīdzībai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā.

Pieteicēja norāda, ka viņai nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, kapitāla daļas uzņēmumos, akcijas, vērtspapīri, cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Viņa sastāv laulībā, noslēgts laulības līgums par mantas šķirtību, uztura līgumi nav noslēgti. Saskaņā ar LR Valsts ieņēmumu dienesta izdoto izziņu viņa atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam un saskaņā ar LR Uzņēmumu reģistra izdoto izziņu nav individuālais komersants. Saskaņā ar uz viņas vārda reģistrētā AS /Nosaukums B/ norēķinu konta pārskatu viņai ir pietiekami līdzekļi, lai segtu Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minēto administratora atalgojumu. Norāda, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo viņai nav piemērots maksātnespējas process, kura laikā ir dzēstas saistības. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz augstāk minēto, Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu un Civilprocesa likuma 363.$^{22-25}$ pantu, 363.^{27} pantu, /pers. A/ lūdz pieņemt pieteikumu, ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

Ar Ogres rajona tiesas tiesneša 2014.gada 12.decembra lēmumu pieteikums atstāts bez virzības trūkumu novēršanai, pēc trūkumu novēršanas ar tiesneša 10.01.2015. lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ar pieteikumam pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta 10.12.2014. izziņu Nr.8.44-12/8443 ir pierādīts, ka /pers. A/ 2007.gada 12.janvārī ir reģistrēta kā LR nodokļu maksātāja.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14228 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa atzina, ka /pers. A/ ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, viņai nav iespēju nokārtot parādsaistības EUR 108413,59 apmērā pret SIA "Hiponia", kurām 26.11.2014. ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības pārsniedz 7114 *euro*. Minēto kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienoto SIA "Hiponia" 08.01.2015. izziņu Nr.3/3-40.

Pie /Pers A./norādītajiem apstākļiem, kad līdzaizņēmējam /pers. C/ ir pasludināts maksātnespējas process, viņai nav tādu ienākumu, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā, no Valsts ieņēmumu dienesta 10.12.2014. izziņas Nr.8.44-12/8443 redzams, ka laikā no 01.11.2012. līdz 31.12.2012. viņa guvusi ienākumus EUR 1920,88 apmērā, no 01.01.2013.-31.12.2013. - EUR 122450,94 (no tiem EUR 110000 pārskaitīti AS "SEB banka" saskaņā ar 28.05.2013. Nekustamā īpašuma pirkuma līgumu un 30.05.2013. Darījuma konta apkalpošanas līgumu Nr. 03/2013/15), no 01.01.2014.-31.10.2014. – EUR 13953.37, viņas rīcībā atrodas naudas līdzekļi EUR 720,09 apmērā un viņai nav citas mantas, ko apliecina izziņas no publiskajiem reģistriem, ir secināms, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības, t.i., viņai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir

līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar lietā esošo /pers. A/ konta AS /Nosaukums B/ 2014.gada 9.decembra izrakstu ir pierādīts, ka viņai kontā ir naudas līdzekļi EUR 720,09 apmērā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu, t.i., EUR 720, apmērā.

/pers. A/ pieteikumā norādījusi, ka viņai pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības.

Ieskatoties Tiesu informācijas sistēmā, redzams, ka /pers. A/ maksātnespējas process iepriekš nav pasludināts, līdz ar ko konstatējams, ka uz viņu nav attiecināms minētais maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojums.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 363.[23] pantā, 363.[27] panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā noteikto, izskatot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa nevērtēja citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību attiecībā uz parādnieku sekojošu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.[23] pants neparedz parādniekam, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, norādīt un pierādīt maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu neesamību attiecībā uz viņu.

Civilprocesa likuma 363.[23] panta otrā daļa neparedz tiesas pienākumu pārbaudīt, vai attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, izņemot minētā panta 3.punktā noteikto.

Savukārt, Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā ir paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.[2] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 19.janvārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratori /pers. H/.

Tā kā tiesas rīcībā nebija pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzina, ka /pers. H/ ir ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu un Civilprocesa likuma 190., 193.pantu un 363.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /Pers A./, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. H/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00097, adrese – /adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā tā sastādīšanas dienā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) D.Plaudis

NORAKSTS PAREIZS
Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis
Ogrē, 2015. gada 19. janvārī