Lietas Nr. 123000916
Lietas arhīva Nr. 1-0009-16

Madona, 2016. gada 13. janvārī

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Madonas rajona tiesas tiesnese I.Lazdiņa
ar tiesas sēžu sekretāri M.Goldbergu,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai,

2016. gada 13. janvārī izskatot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa iesniegto administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese A/, Cesvaines novadā,

konstatēja

2016. gada 8.janvārī Madonas rajona tiesā saņemta administratīvā pārkāpuma lieta. Tai pievienots administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC071789, kuru 2016. gada 6. janvārī /pers. A/ sastādījis Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais Inspektors Jānis Gļauda pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{1\,5}$ panta astotās daļas un 149.^{5}panta piektās daļas. Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. A/ 2016. gada 6. janvārī, plkst. 04.41 Cesvaines novadā, Cesvaines pagastā, ceļa posmā Graši- Kraukļi, virzienā no Grašiem uz Kraukļu pusi, nepakļāvusies atkārtotai un vairākkārtējai prasībai apturēt vadīto automašīnu /TL marka/ A6 Avant ar valsts reģ. Nr. /TL numurs/ un bēgusi virzienā uz Kraukļiem, pēc kā apstājusies pie Kraukļu karjera. /pers. A/ atteikusies veikt alkohola koncentrācijas pārbaudi izelpotajā gaisā uz vietas, pēc kā /pers. A/ nogādāta Madonas slimnīcā Medicīniskās pārbaudes veikšanai no kuras /pers. A/ atteikusies, tādējādi pie administratīvās atbildības saucamā persona atteikusies no alkohola koncentrācijas noteikšanas. Ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpusi Ceļu satiksmes noteikumu 25.7.1 punktu, 24.9. punktu. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo daļu spēkā stājies transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

2016. gada 12. janvārī Madonas rajona tiesā saņemti administratīvās pārkāpuma lietas materiāli, kuriem pievienots 2016. gada 6. janvārī VP Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Kaspara Indāna /pers A/ sastādītais administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC071759. Protokolā norādīts, ka 2016. gada 6. janvārī plkst. 05.32 Cesvaines novadā, ceļa posma Kraukļi- Graši 1. kilometrā /pers. A/ nepakļāvusies policijas darbinieka likumīgajām prasībām un atteikusies atstāt automašīnas /TL marka/ A6 Avant ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ vadītāja vietu un sekot policijas darbiniekam uz dienesta automašīnu, tādēļ pielietots fizisks spēks un vadītāja izsēdināta no automašīnas. Ar minētajām darbībām /pers. A/ izdarījusi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā paredzēto pārkāpumu.

2016. gada 13. janvārī pieņēmuts lēmums apvienot administratīvā pārkāpuma materiālus Nr. PC 071759 un Nr. PC 071789 vienā tiesvedībā, piešķirot apvienotajai lietai Nr. 123000916.

Tiesas sēdē /pers. A/ piekrita administratīvo pārkāpumu protokolos norādītajam. Paskaidroja, ka no mašīnas neesot kāpusi ārā, jo mašīnā atradies viņai piederošs nikns suns. No alkohola koncentrācijas pārbaudes atteikusies, jo neesot zinājusi, ka par atteikšanos var tikt saukta pie atbildības.Nožēlojot izdarīto.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantā noteikts, ka, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši vai pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{1\,5}$ panta astotajā daļā transportlīdzekļa vadītājam paredzēta atbildība par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes. Par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no 1200 līdz 1400 *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā transportlīdzekļa vadītājam paredzēta atbildība par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus. Par minētā pārkāpuma izdarīšanu pārkāpējam piemērojams piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no 1200 līdz 1400 *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā personai paredzēta administratīvā atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus. Atbilstoši minētā panta sankcijai, par šāda pārkāpuma izdarīšanu persona sodāma naudas sodu līdz 280 *euro* vai administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta astotās daļas, ir jākonstatē, ka persona, kura vadījusi transportlīdzekli, ir atteikusies no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes.

Saskaņā ar 2004. gada 29. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.^{6} punktu transportlīdzekļa vadītājam aizliegts atteikties no alkohola reibuma stāvokļa konstatēšanai nepieciešamās pārbaudes izdarīšanas.

Atbilstoši /pers. A/ tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem, viņa protokolā norādītajā vietā un laikā ir vadījusi transportlīdzekli. Tāpat lietas izskatīšanas laikā nav radušās šaubas par to, ka /pers. A/ atteikusies no alkohola koncentrācijas pārbaudes. To tiesas sēdē apstiprināja arī pati pie administratīvās atbildības saucamā. No administratīvā pārkāpuma lietai pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB340298 redzams, ka /pers. A/ protokolu atteikusies parakstīt, tādēļ viņa nogādāta SIA „Madonas slimnīca" . Savukārt , norādītais 2016. gada 6. janvāra

medicīniskās pārbaudes protokolā Nr. 2 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, apstiprina, ka /pers. A/ slimnīcā atteikusies no šādas pārbaudes .

Ņemot vērā norādīto ir atzīstams par pierādītu, ka /pers. A/ ir vadījusi transportlīdzekli un atteikusies no medicīniskās pārbaudes alkohola ietekmes noteikšanai, ar šādu rīcību izdarot administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta astotajā daļā.

Lai personu varētu saukt pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektās daļas, ir jākonstatē, ka transportlīdzekļa vadītājs nepakļāvās tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus.

Saskaņā ar 1991.gada 4.jūnija likuma „Par policiju" 12.panta 20. punktu policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības apturēt transportlīdzekli un izdarīt tā apskati, ja ir pamats domāt, ka transportlīdzekļa vadītājs pārkāpis ceļu satiksmi reglamentējošo normatīvo aktu prasības.

Lietā esošie pierādījumi, kā arī tiesas sēdē sniegtie /pers. A/ paskaidrojumi apstiprina, ka viņa nav pakļāvusies policijas darbinieku prasībai apturēt transportlīdzekli /TL marka/ A 6 Avant. Nav apstrīdams, ka policijas darbinieku rīkojums /pers. A/ apturēt transportlīdzekli bijis likumīgs un pamatots.

/pers. A/ ignorējusi ieslēgtas zilās un sarkanās bākugunis ar skaņas signālu, kā arī nav apturējusi automašīnu pēc vairākiem norādījumiem to izdarīt. /pers. A/ nav izpildījusi policijas darbinieku likumīgās prasības- bēgusi. Tādējādi atzīstama par pierādītu viņas vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā, izdarīšanā.

Lai izvērtētu, vai /pers. A/ vainojama Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai policijas darbinieki pildīja dienesta pienākumus, vai ticis izteikts policijas darbinieka likumīgs rīkojums vai prasība, vai persona ļaunprātīgi nav tam pakļāvusies.

Atbilstoši policijas darbinieku /pers. G/ un /pers. H/ rakstveida ziņojumos norādītajam, 2016. gada 6. janvārī, pildot darba pienākumus, Cesvaines novadā, ceļa posmā Cesvaine- Sakums- Graši- Kraukļi pamanīts melnas krāsas transportlīdzeklis /TL marka/, kas braucis ļoti lēni un nepārliecinoši, vairākas reizes iebraucot pretējā braukšanas joslā. Policijas darbinieki pieņēmuši lēmumu apturēt minēto automašīnu- dienesta automašīnai iedegtas zilas un sarkanas krāsas bākugunis, ieslēgts skaņas signāls, pa skaļruni izteikta vairākkārtēja prasība apturēt transportlīdzekli. Transportlīdzekļa vadītāja ignorējusi šo policijas darbinieku prasību un tikai pēc vairāku minūšu ilgas braukšanas transportlīdzekļa vadītāja apstādinājusi transportlīdzekli. Pieejot pie apturētā transportlīdzekļa un uzsākot dokumentu pārbaudi, sarunas laikā ar transportlīdzekļa vadītāju, policijas darbinieks /pers. G/ sajutis alkoholam raksturīgu smaku, kā arī ievērojis, ka vadītāja runā neskaidri. Radušās aizdomas, ka viņa ir alkohola reibumā. Vadītāju aicinājis izslēgt transportlīdzekļa dzinēju, izkāpt no automašīnas un sekot līdzi uz dienesta automašīnu, bet viņa atbildējusi, ka ārā no automašīnas nekāps, kā arī nevarējusi uzrādīt dokumentus. Tā kā automašīnas salonā atradies liels suns, centušies pierunāt transportlīdzekļa vadītāju izkāpt no automašīnas, bet viņa ieķērusies automašīnas stūrē un ik pa laikam piebildusi, lai liek viņu mierā, kā arī centusies aiztaisīt automašīnas durvis. Kamēr suns bijis mierīgs, no automašīnas, pielietojot fizisku spēku, izsēdināta transportlīdzekļa vadītāja, kura atteikusieslabprātīgi sekot policijas darbiniekiem uz dienesta automašīnu.Veicot transportlīdzekļa vadītājas personas pārbaudi, noskaidrojies, ka minētā persona ir /pers. A/.

Atbilstoši likuma par policiju 12.panta 1.,2.,3.,4. punktiem policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības prasīt, lai personas pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kura traucē policijas pilnvaru izpildi. Ņemot vērā /pers. A/ uzvedību, kā arī policijas darbinieku pamatotās aizdomas par to, ka transportlīdzekli iespējams vada persona, kura atrodas alkohola reibuma stāvoklī, ir bijusi likumīga un pamatota policijas darbinieku prasība viņai sekot uz dienesta automašīnu. Atbilstoši /pers. A/ uzvedība pretojoties policijas darbinieku prasībām ir bijusi pretlikumīga un nepamatota. Tādējādi minētās personas uzvedībā saskatāmas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma pazīmes.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa vadās no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta un ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, attieksmi pret izdarīto pārkāpumu, mantisko stāvokli.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. panta pirmās daļas 1. punktam par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka /pers.A/ ir atzinusi savu vainu pārkāpuma izdarīšanā un paudusi nožēlu par izdarīto.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantā minētie atbildību pastiprinošie apstākļi lietā nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31. panta otro daļu administratīvo arestu nevar piemērot pirmās vai otrās grupas invalīdam.

Tiesas sēdē /pers. A/ uzrādīja invaliditātes apliecību, no kuras redzams, ka viņai piešķirta 2. grupas invaliditāte, tādējādi pārkāpējai nav piemērojams administratīvais arests.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 35.pantu, ja persona ir izdarījusi vairākus administratīvos pārkāpumus, kas konstatēti vienlaicīgi, un tos izskata viena un tā pati institūcija (amatpersona), administratīvais sods tiek uzlikts tās sankcijas ietvaros, kura ir paredzēta par smagāko pārkāpumu.

Ņemot vērā norādītos apstākļus un izanalizējot tos kopsakarā ar minētajām likuma normām, tiesas ieskatā /pers. A/ par pārkāpumiem, kas paredzēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta astotajā daļā un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piektajā daļā piemērojams naudas sods 1200 *euro* apmērā atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem, savukārt par pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā pārkāpējai piemērojams naudas sods 30 *euro*.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 276., 281.^{1} , 289.^{6} panta septīto daļu, 289.^{16} pantu, 289.^{18} pantu,

nosprieda

atzīt /pers. A/ , personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta astotajā daļā, 149.^{5}panta piektajā daļā un 175. pantā paredzēto pārkāpumu izdarīšanā.

Sodīt /pers. A/:

pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta astotās daļas ar naudas sodu EUR 1200,00 (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem;

pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piektās daļas ar naudas sodu EUR 1200,00 (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem;

pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. panta ar naudas sodu EUR 30,00 (trīsdesmit *euro*) apmērā.

Kopīgo sodu par visiem trim pārkāpumiem noteikt naudas sodu EUR 1250,00 (viens tūkstotis divi simti piecdesmit *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods samaksājams mēneša laikā no šī sprieduma izsniegšanas dienas. Sods iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138,

konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi „naudas sods" Madonas rajona tiesā. Maksājuma veikšanu apliecinošs dokuments pēc naudas soda nomaksas nekavējoties iesniedzams Madonas rajona tiesā, Avotu ielā 8, Madonā.

Izņemto automašīnu /TL marka/ A6 AVANT ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, atdot transportlīdzekļa īpašniecei pēc naudas soda nomaksas.

Par šo spriedumu desmit darba dienu laikā no paziņošanas brīža var iesniegt sūdzību Vidzemes apgabaltiesai Madonā, Poruka ielā 1. Sūdzība iesniedzama Madonas rajona tiesā.

Tiesnese

I.Lazdiņa