Lietas Nr. C22029315
Lietas arhīva Nr. C-0293-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā, 2015.gada 4.septembrī

Ludzas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Gunārs Strucinskis,
ar sekretāri Veroniku Geceviču,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, kuru pēc pilnvaras pārstāv /pers. B/, personas kods /personas kods/, prasības pieteikumā pret/Nosaukums/par īpašuma tiesību atjaunošanu uz mantojamo zemi.

Aprakstošā daļa

2015.gada 20.janvārī /pers. A/ (turpmāk - prasītājs) pilnvarotā pārstāve /pers. B/ (turpmāk – prasītāja pārstāve) iesniedza tiesā prasības pieteikumu pret /Nosaukums/(turpmāk – atbildētāja) par īpašuma tiesību atjaunošanu uz mantojamo zemi. Tajā noradīts, ka uz 1940.gada 21.jūliju prasītāja vecvecmāmiņai /pers.C/piederēja nekustamais īpašums - zeme 7,12 ha platībā /adrese/, ko apstiprina Latvijas Valsts vēstures arhīva izziņa Nr.4-k-1574/2005 „Par nekustamā īpašuma piederību".

Radniecība ar nekustamā īpašuma īpašnieku ir šāda – /pers. C/dēls /pers. D/ bija precējies ar /pers. E/ (pirmslaulības uzvārds - /pers.E/). /pers. F/ ģimenē ir dzimusi meita /pers. G/, kurai dzimis dēls /pers. A/.

Zemes reformas gaitā /pers. E/pieprasīja piešķirt viņai lietošanā mantojamo zemi, kas piederēja vīra /pers. D/ mātei /pers. I/.

Ar /Nosaukums/1992.gada 24.aprīļa lēmumu /pers. J/ lietošanā ar tiesību pāreju citiem lietotājiem piešķirts zemes gabals 4,7 ha platībā.

Ar /Nosaukums/ zemes komisijas /datums/lēmumu Nr. 110-6 /pers. E/ atteikts atjaunot īpašuma tiesības uz mantojamo zemi, jo uz 1996.gada 1.jūniju netika iesniegti īpašumu apliecinoši un radniecību pierādoši dokumenti.

Sakarā ar /pers. E/nāvi /datums/a r /Nosaukums/padomes 1998.gada 27.augusta lēmumu Nr.4 3 /pers. E/ zemes lietošanas tiesības tika pārreģistrētas uz /pers. E/ meitas /pers. G/ vārda.

Sakarā ar /pers. G/ nāvi /datums/ar /Nosaukums/2001.gada 27.septembra lēmumu /pers. E/ un /pers. G/ lietošanā piešķirtā zeme 4 ha platībā piešķirta /pers. A/ lietošanā.

Ar /Nosaukums/2010.gada 10.marta lēmumu /pers. A/ lietošanā piešķirtajam īpašumam ar kadastra Nr./numurs A/, kas atrodas /adrese/, ir piešķirta adrese - /adrese/.

Pašlaik zemes lietojums sastāv no 3 zemes gabaliem: ar kadastra apzīmējumiem Nr./numurs A/2,9 ha platībā, Nr. /numurs B/ 0,36 ha platībā, Nr./numurs C/ 1,1 ha platībā, kopā platība sastāda 4,36 ha.

Tā kā mantojamā zeme pieprasīta un piešķirta lietošanā likumā noteiktajā kārtībā, prasītājam ir tiesības atjaunot uz to īpašuma tiesības, pierādot radniecības un mantošanas tiesības ar nekustamā īpašuma īpašniekiem.

Pretrunas prasībā minēto personu vārdos un uzvārdos ir atrunātas Latviešu valodas aģentūras izziņā „Par personvārdiem".

Uz pieprasītās zemes atrodas prasītājam piederošais namīpašums, kas ir mantots pēc mātes /pers. G/ nāves (apstiprināts ar /datums/izsniegto mantojuma apliecību, reģistra Nr.2792).

Citas personas, kurām būtu tiesības pretendēt uz mantojamo zemi, nav pieprasījušas mantojamo zemi un nav apstrīdējušas zemes lietošanas pāreju /pers. G/ un /pers. A/.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos" 3., 4., 5., 6.pantu, prasītāja pārstāve lūdz atjaunot /pers. A/ īpašuma tiesības uz zemes gabaliem ar kadastra apzīmējumiem Nr./numurs A/ 12,9 ha platībā, Nr./numurs B/ 0,36 ha platībā, Nr./numurs C/ 1,1 ha platībā, ar kopējo platību 4,36 ha un nosaukumu „/Nosaukums/", kas atrodas /adrese/.

2015.gada 30.janvārī tiesā saņemti atbildētājas - /Nosaukums/paskaidrojumi, ka tā atzīst prasības pieteikumu par īpašuma tiesību atjaunošanu uz zemes gabaliem ar kadastra Nr. /numurs A/, Nr./numurs B/ un Nr./numurs C/ ar kopējo platību 4,36 ha, jo prasītājs ir pierādījis mantošanas tiesības uz mantojamo zemi, tā atrodas viņa lietošanā un nepastāv šķēršļi īpašuma tiesību atjaunošanai. Ievērojot to, ka pašvaldībai nav iebildumu, tā lūdz lietu izskatīt bez /Nosaukums/pārstāvja klātbūtnes (lietas 31.lapa).

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve /pers. B/ prasības pieteikumu uzturēja pēc iepriekš minētiem motīviem, lūdza to apmierināt un atjaunot prasītājam īpašuma tiesības uz mantojamo zemi.

Atbildētāja – /Nosaukums/iesniedza tiesā lūgumu skatīt lietu bez tās pārstāvja klātbūtnes, jo tai nav iebildumu pret prasības pieteikumu (lietas 31.lapa).

Motīvu daļa

Noklausījusies prasītājas pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tiesa noskaidroja, ka saskaņā ar Latvijas Valsts vēstures arhīva 2005.gada 1.marta izziņu Nr.4-K-1574 /adrese/īpašniece 1939.gadā bija /pers. N/. Īpašuma zemes kopplatība 1939.gadā bija 7,12 ha (lietas 8.lapa).

Atbilstoši Valsts zemes dienesta 2010.gada 26.marta kadastra izziņai par nekustamo īpašumu Nr./numurs/ zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem Nr. /numurs A/, /numurs B/ un /numurs C/ ar kopējo platību 4,36 ha lietotājs ir /pers. A/. Nekustamā īpašuma nosaukums ir /Nosaukums B/, tas atrodas /adrese/(lietas 9.lapa).

/Nosaukums/1992.gada 24.aprīlī pieņēma lēmumu piešķirt zemi 4,7 ha platībā pastāvīgā lietošanā /pers. E/ ar tiesību pāreju citiem lietotājiem (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar /Nosaukums/1996.gada 3.jūnija lēmumu Nr.110-6 /pers. E/ atteikts atjaunot īpašuma tiesības uz mantojamo zemi, jo uz 1996.gada

1.jūniju nebija iesniegti īpašumu apliecinoši un radniecību pierādoši dokumenti (lietas 11.lapa).

/Nosaukums/1998.gada 27.augustā pieņēma lēmumu Nr.43 par /pers. E/ zemes lietošanas tiesības pārreģistrēšanu uz viņas meitas /pers. G/ vārda (lietas 12.lapa).

Atbilstoši /Nosaukums/2001.gada 27.septembra sēdes protokola izrakstam Nr.11 nolemts /pers. A/ piešķirt zemi lietošanā 4 ha platībā s./adrese/ ar tiesībām to iegūt īpašumā (lietas 13.lapa). Ar /Nosaukums/ 2010.gada 10.marta lēmumu Nr.3 /pers. A/ lietošanā piešķirtajam īpašumam ar kadastra Nr./numurs A/piešķirta adrese: /Nosaukums/, c./adrese/ (lietas 14.lapa).

2012.gada 1.janvārī /Nosaukums/un /pers. A/ noslēdza lauku apvidus zemes nomas līgumu, saskaņā ar kuru prasītājs iznomāja zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem Nr. /numurs A/, Nr./numurs B/ un Nr./numurs C/ ar kopējo platību 4,36 ha /adrese/(lietas 15.-17.lapa).

Latgales apgabaltiesas zvērināta notāre Valsts amatpersona 2012.gada 30.augustā izsniedza /pers. A/ mantojuma apliecību par tiesībām uz mantojumu pēc likuma. Saskaņā ar to prasītājam apstiprinātas mantojuma tiesības uz /datums/mirušās /pers. G/ visu atstāto mantojumu kā pirmās šķiras mantiniekam - viņas dēlam (lietas 18.lapa).

Ludzas pilsētas Dzimtsarakstu nodaļas 2006.gada 7.decembra izziņā Nr.3.2/899 minēts, ka /pers. D/ dzimis /datums//adrese/ s. Viņa tēvs bija /pers. R/, bet māte – /pers. I/ (lietas 19.lapa).

Saskaņā ar Ludzas novada Dzimtsarakstu nodaļas 2011.gada 15.decembra izziņu Nr.3.17/210 1936.gada 19.janvārī /pers. S/ katoļu baznīcā laulību reģistrēja /pers. D/, dzimis /datums//adrese/ c., un /pers. T/, dzimusi /datums//adrese/ c. (lietas 20.lapa).

Atbilstoši miršanas apliecības Nr./apliecības numurs/ datiem /pers. D/ miris /miršanas datums/(lietas 21.lapa).

Miršanas apliecībā Nr./numurs/norādīts, ka /pers. J/ mirusi /miršanas datums/(lietas 22.lapa).

Ludzas novada Dzimtsarakstu nodaļas 2009.gada 24.novembra izziņā Nr.3.6./147 minēts, ka /pers. U/ dzimusi /datums/. Viņas tēvs bija /pers. D/, bet māte – /pers. J/ (lietas 23.lapa).

Saskaņā ar Rēzeknes pilsētas Dzimtsarakstu nodaļas 2009.gada 28.oktobra izziņu Nr.3.30/268 Rēzeknes rajona dzimtsarakstu nodaļā 1969.gada 30.aprīlī laulību noslēdza /pers. U/, dzimusi /datums//adrese/, un /pers. V/, dzimis /datums//adrese/. Uzvārds pēc laulības noslēgšanas sievai – /uzvārds/ (lietas 24.lapa).

Atbilstoši miršanas apliecības Nr./numurs/datiem /pers. G/ mirusi /miršanas datums/(lietas 25.lapa).

Dzimšanas apliecībā Nr./numurs/norādīts, ka /pers. A/ dzimis /datums//adrese/, viņa tēvs - /pers. V/, māte - /pers. G/ (lietas 26.lapa).

Latviešu valodas aģentūras 2012.gada 16.janvāra izziņā Nr.4.5-45 paskaidrots, ka sievietes priekšvārdi /pers. E/, /pers. E/ un /pers. E/ ir vienas cilmes vārdi. To pamatā ir grieķu vārds *helein* ar nozīmi 'uzvarēt' vai *helenē* ar nozīmi 'lāpa'. Priekšvārdu atšķirīgie rakstījumi dokumentos, iespējams, radušies, tos pielāgojot dažādu valodu priekšvārdu rakstības tradīcijām, kā arī dialektālu iezīmju dēļ. Šādā sakarā priekšvārdu atšķirīgais rakstījums personas dokumentos /pers. E/, /pers. E/ un /pers. E/ no valodas viedokļa var tikt attiecināts uz vienu un to pašu personu, ja par to liecina ar attiecīgo personu saistītie dzīves dati. Uzvārds /pers. F/ir vīrieša uzvārda /pers. F/ atbilstošā sieviešu dzimtes uzvārda forma. Uzvārda rakstījums vīriešu dzimtē /pers. F/ saskaņā ar latviešu valodas normatīvajām prasībām sievietei nav pieļaujams. Šādā sakarā sievietes uzvārda rakstījums /pers. F/ un /pers. F/ no valodas viedokļa var tikt attiecināts uz vienu un to pašu personu, ja par to liecina ar attiecīgo personu saistītie dzīves dati (lietas 27.lapa).

Likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos" 5.panta pirmā daļa noteic, ka zemes īpašuma tiesības atjaunojamas uz personiska pieprasījuma pamata bijušajiem zemes īpašniekiem, kuru īpašumā zeme Latvijas Republikā bija 1940.gada 21.jūlijā, vai viņu mantiniekiem saskaņā ar Latvijas Republikas 1937.gada Civillikumu. Šā likuma 8.panta pirmajā un otrajā daļā noteikts, ka īpašuma tiesības uz zemi apliecina valsts arhīva izziņa, izraksts no pēdējā ieraksta zemesgrāmatā vai cita zemes īpašuma tiesības apliecinoša dokumenta vai arī tiesas spriedums. Mantiniekiem var atjaunot zemes īpašuma tiesības, ja viņi iesniedz radniecību apliecinošus dokumentus.

Latvijas Valsts vēstures arhīva 2005.gada 1.marta izziņa pierāda, ka /adrese/īpašniece 1939.gadā bija /pers. N/ un īpašuma zemes kopplatība bija79,12 ha. Ludzas novada un pilsētas, Rēzeknes pilsētas Dzimtsarakstu nodaļu izziņas apliecina, ka /pers. D/ māte bija /pers. I/. /pers. D/ bija noslēdzis laulību ar /pers. T/. Viņiem /datums/dzimusi meita /pers. U/, kura reģistrēja laulību ar /pers. V/. Viņiem piedzima dēls /pers. A/, kurš ir /pers. N/ mazmazdēls.

Latviešu valodas aģentūras izziņa apstiprina, ka priekšvārdi /pers. E/ un /pers. E/ ir vienas cilmes vārdi, bet sievietes uzvārda rakstījums /pers. F/ un /pers. F/ no valodas viedokļa var tikt attiecināts uz vienu un to pašu personu, ja par to liecina ar attiecīgo personu saistītie dzīves dati. /pers. N/ un /pers. E/ (/pers. E/) /pers. F/ dzīvesvieta /adrese/sādžā apstiprina, ka /pers. N/ ir bijusi /pers. N/, bet /pers. J/ – /pers. E/. Tādējādi ar minētajiem dokumentiem ir pierādīta /pers. A/ radniecība ar bijušo zemes īpašnieci /pers. N/, proti, ka /pers. A/ ir viņas mazmazdēls.

Turklāt radniecību pierāda arī /Nosaukums/1992.gada 24.aprīļa lēmums piešķirt zemi 4,7 ha platībā pastāvīgā lietošanā /pers. E/ ar tiesību pāreju citiem lietotājiem un /Nosaukums/ 1996.gada 3.jūnija lēmums /pers. E/ atteikt atjaunot īpašuma tiesības uz mantojamo zemi, jo uz 1996.gada 1.jūniju nebija iesniegti īpašumu apliecinoši un radniecību pierādoši dokumenti. Pēc tam sakarā ar /pers. E/ nāvi /datums//Nosaukums/1998.gada 27.augusta pieņēma lēmumu Nr.43 par /pers. E/ zemes lietošanas tiesības pārreģistrēšanu uz viņas meitas /pers. G/ vārda. Pēc viņas nāves /datums/ /Nosaukums/2001.gada 27.septembrī nolēma /pers. A/ piešķirt zemi lietošanā 4 ha platībā s./adrese/ ar tiesībām to iegūt īpašumā.

A r 2012.gada 30.augusta mantojuma apliecību par tiesībām uz mantojumu pēc likuma /pers. A/ apstiprinātas mantojuma tiesības uz /datums/mirušās /pers. G/ visu atstāto mantojumu kā pirmās šķiras mantiniekam - viņas dēlam.

Atbilstoši Valsts zemes dienesta 2010.gada 26.marta kadastra izziņai par nekustamo īpašumu Nr./numurs/ zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem Nr./numurs A/, Nr./numurs B/un Nr./numurs C/ ar kopējo platību 4,36 ha /adrese/lietotājs ir /pers. A/. Viņš un /Nosaukums/2012.gada 1.janvārī noslēdza iepriekš minētās lauku apvidus zemes nomas līgumu.

Atbilstoši likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos" 6.panta pirmajai daļai bijušajiem zemes īpašniekiem vai viņu mantiniekiem tiek atjaunotas īpašuma tiesības uz zemi, ja zemes pieprasījums iesniegts līdz 1991.gada 20.jūnijam, izņemot likumā paredzētos ierobežojumus. Saskaņā ar šā likuma 20.panta ceturto daļu dokumenti, kas apliecina zemes īpašuma vai mantošanas tiesības, iesniedzami attiecīgajai pagasta padomei ne vēlāk kā līdz 1996.gada 1.jūnijam. Šā termiņa nokavēšanas gadījumā zemes īpašuma tiesības var atjaunot tikai tiesa.

Civillikuma 382.pants noteic, ka mantojums ir kopība, kurā ietilpst visa kustamā un nekustamā manta, kā arī citiem atdodamās tiesības un saistības, kas mirušam vai par mirušu izsludinātam piederējušas viņa patiesās vai tiesiski pieņemamās nāves laikā.

Tā kā prasītājs /pers. A/ ir bijušās zemes īpašnieces /pers. N/ mazmazdēls un ir atzīts par mirušās /pers. G/ mantinieku uz visu atstāto mantojumu, tad viņam ir atjaunojamas īpašuma tiesības uz zemes gabaliem ar kadastra apzīmējumiem Nr./numurs A/ 12,9 ha platībā, Nr./numurs B/ 0,36 ha platībā, Nr./numurs C/ 1,1 ha platībā, ar kopējo platību 4,36 ha, un nosaukumu /Nosaukums B/ /adrese/.

Ņemot vērā to, ka netiek konstatēts tiesību aizskārums, kuru būtu pieļāvusi pašvaldība konkrētajā strīdā, bet prasītājs bija spiests vērsties tiesā citu apstākļu dēļ, no viņa saskaņā ar Civilprocesa likuma 40., 42.pantu piespriežami ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu nesamaksātā daļa 5,88 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 191., 193., 194.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, kuru pēc pilnvaras pārstāv /pers. B/, personas kods /personas kods/, prasību pret /Nosaukums/par īpašuma tiesību atjaunošanu uz mantojamo zemi.

Atjaunot /pers. A/, personas kods /personas kods/, īpašuma tiesības uz zemes gabaliem ar kadastra apzīmējumiem Nr./numurs A/ 12,9 ha platībā, Nr./numurs B/ 0,36 ha platībā, Nr./numurs C/ 1,1 ha platībā, ar kopējo platību 4,36 ha, un nosaukumu /Nosaukums B/ /adrese/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus 5,88 EUR (piecu *euro* 88 centu) apmērā, kas jāiemaksā kontā: Tiesu administrācija, Mūkusalas ielā 41b, Rīgā, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, klasifikācijas kods 21499. Kvīts par tiesas izdevumu samaksu obligāti jāiesniedz Ludzas rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2015.gada 4.septembra apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ludzas rajona tiesā.

Tiesnesis G.Strucinskis