Lietas Nr.C10051614
Lietvedības Nr. C0516-14/06

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 01.decembrī Bauskā,
Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Bogdanova,
ar sekretāri V.Gercāni,
piedaloties prasītāja pārstāvei /pers.M/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē 2014.gada 20.novembrī Bauskā, Zaļā ielā 12, civillietu **Akciju sabiedrības "Latvijas Gāze"** maz apmēra prasībā pret **/pers. E/** par naudas piedziņu un

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 31.martā Bauskas rajona tiesā saņemta Akciju sabiedrības „Latvijas Gāze", vienotais reģistrācijas Nr.40003000642, turpmāk – prasītājs, maza apmēra prasība pret /pers. E/, personas kods /personas kods/, turpmāk – atbildētājs, par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētā objektā /adrese/, turpmāk – Objekts, izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa. 2004.gada 05.jūlijā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Līgums par dabasgāzes piegādi individuālo dzīvojamo ēku (būvju) īpašniekiem Nr.62-197182, turpmāk – Līgums. Līguma 2.1.1.punkts un Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētājai pienākumu veikt maksājumus par dabasgāzi atbilstoši Latvijas Republikas tiesību un normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem, nodokļiem un citiem maksājumiem, kādi ir spēkā dabasgāzes piegādes brīdī.

Maksājumi netika veikti, līdz ar to 2013.gada 10.aprīlī dabasgāzes padeve Objektā tika pārtraukta, uzņemts skaitītāja rādījums – 42026.

Aprēķināts parāds : periodā no 2012.gada 30.oktobra līdz 2013.gada 10.aprīlim Objektā izlietota dabasgāze 2379 m^3 (no skaitītāja rādījuma 39647 līdz 42026), par ko bija jāveic samaksa 1313,23 *euro* apmērā, pasta izdevumi 1,29 *euro*, aprēķinātie nokavējuma procenti 44,13 *euro* – 0,15 % apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu laika posmā no 2012.gada 01.novembra līdz 2013.gada 09.aprīlim (saskaņā ar Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumu 65.punktu un Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 5.punktu). Samaksāts 0,03 *euro*, nesamaksātais parāds ir 1358,62 *euro*, tai skaitā, par patērēto dabasgāzi 1313,63 *euro*, pasta izdevumi 0,86 *euro* (2010.gada 05.jūlijā apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8.punkts), nesamaksātie nokavējuma procenti 44,13 *euro* (Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 7.punkts).

Pirms prasības celšanas tiesā atbildētājai uz Objektu un deklarēto dzīvesvietu ierakstītā vēstulē tika nosūtīta 2013.gada 11.septembra pretenzija Nr.30-9-13/2197 par nepieciešamību veikt maksājumus, brīdinot par prasības celšanu tiesā. 2013.gada 13.septembrī atbildētāja pretenziju ir saņēmusi, ko apliecina VAS "Latvijas Pasts" paziņojums par iekšzemes un starptautiska sūtījuma saņemšanu/piegādi/izmaksu/reģistrēšanu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu **1314,49 *euro***, nokavējuma procentus **44,13 *euro*** un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 203,79 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā, kā arī atzīt prasītāja tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nesamaksātā parāda.

Prasība ir pamatota uz Civillikuma (turpmāk – CL) 1432., 1587., 1759., 1765., 1828., 2107.panta, Elektroenerģijas tirgus likuma Pārejas noteikumu 9.punkta, Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra Noteikumu Nr.23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 115., 116., 124.1.punkta, Ministru kabineta 2008.gada 12.februāra Noteikumu Nr.99 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 45., 68., 85.punktu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra Noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 69., 72., 85., 90.1.punktu, 2010.gada 05.jūlijā apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 5.-8.punktu.

Par saņemto prasību atbildētājai paziņots ar ierakstītu vēstuli uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adrese. Atbildētāja neiesniedza rakstveida paskaidrojumu par prasību. Atbildētājai izskaidrota Civilprocesa likuma, turpmāk – CPL, 250.^{21} panta otrā daļa, kas noteic, ka tiesa papildus informē atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Atbildētāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2014.gada 30.jūnijā un 2014.gada 29.jūlijā no prasītāja saņemts iesniegums par izlīguma apstiprināšanu, kurā prasītājs norādīja, ka sakarā ar to, ka pēc prasības celšanas prasītājs ir saņēmis atbildētājas daļēju parāda samaus, lūdz lietu izbeigt, jo ir noslēgts izlīgums. Iesniegumam pievienots 2014.gada 20.jūnija izlīgums (l.l.26,28,29).

Prasītāja pārstāve /pers.M/ 2014.gada 20.novembra tiesas sēdē prasību uzturēja daļēji, atteicās no prasības daļā par 600 *euro* piedziņu sakarā ar to, ka atbildētāja minēto summu samaksājusi pēc prasības celšanas, uzturēja prasību par 758,62 *euro* piedziņu, kas sastāv no parāda par gāzi 758,19 *euro* un pasta izdevumiem 0,43 *euro*. Papildus paskaidroja, ka lūgumu apstiprināt izlīgumu prasītājs neuztur, jo atbildētāja izlīgumu nepilda.

Atbildētāja/pers. E/ 2014.gada 20.novembrī uz tiesas sēdi nav ieradusies, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojusi. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai paziņots likumā noteiktā kārtībā ar tiesas pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā, kas nosūtīta uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi. Pavēste tiesā atpakaļ saņemta ar pasta atzīmi, ka beidzies glabāšanas laiks. Saskaņā ar CPL 56.panta piekto daļu un 56.^{1} pirmās daļas 3.punktu un otro

daļu uzskatāms, ka pavēste atbildētājai ir izsniegta.

Noklausījusies prasītāja pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji un ir pieņemama prasītāja atteikšanās no prasības daļā.
CL 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.
CL 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).
CL 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.
CL 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu, un šī tiesība pāriet arī uz viņu mantiniekiem, izņemot tos gadījumus, kad saistība pēc līguma aprobežota ar līdzēja personu, vai kad līguma priekšmets ir tāda darbība, kurā ir nozīme paša saistītā sevišķām personiskām spējām un attiecībām.
CL 2107.pants nosaka, ka ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai pusei (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu. Savukārt, CL 2109.pants nosaka, ka tad, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.
Saskaņā ar CL 2033.pantu pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kredītu vai ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot, tā tad tajā pašā laikā un tajā pašā vietā.
CL 1828.pants nosaka, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc nolikta termiņa notecējuma.
Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra Noteikumi Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi", turpmāk – Noteikumi Nr.1048, kas ir spēkā kopš 2008.gada 30.decembra, tātad, bija spēkā arī laikā, kad izveidojās atbildētājas parāds, 46.punkts nosaka, ka par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību. Norēķinu kārtībā paredz, kā lietotājs nolasa norēķinu uzskaites mēraparāta un dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumus un paziņo tos sistēmas operatoram. Norēķinu kārtību, kā arī grozījumus tajā sistēmas operators ne vēlāk kā 30 dienas pirms tās spēkā stāšanās publicē laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" un savā mājaslapā internetā.

2004.gada 05.jūlijā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Līgums par dabasgāzes piegādi individuālo dzīvojamo ēku (būvju) īpašniekiem Nr.62-197182 (l.l.13), kurā puses vienojušās par līguma priekšmetu un norēķinu kārtību. Līgums uzskatāms par piegādes līgumu.

Saskaņā ar Līgumu atbildētāja uzņemas saistības pret prasītāju maksāt ik mēnesi maksājumus par gāzi saskaņā ar spēkā esošiem normatīvajiem aktiem un atbilstoši apstiprinātajai „Norēķinu kārtībai par dabasgāzi un abonēšanas maksu iedzīvotājiem", kurā noteikts galīgais norēķinu termiņš un kavējuma naudas apmērs (Līguma 2.1.1.punkts). Tādas pašas saistības atbildētājam ir uz Noteikumu Nr.1048 46., 72., 90.1.punktu pamata.

Saskaņā ar Līguma 3.2.2.2.punktu prasītājs ir tiesīgs pārtraukt gāzes padevi, ja abonentu maksa un maksājumi par gāzi nav samaksāti noteiktajā termiņā.

Tiesai nav pamata apšaubīt faktu, ka prasītājs atbildētājai dabasgāzi piegādājis. Ar 2012.gada 30.oktobra Aktu par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja maiņu, kontroli, pārplombēšanu, demontāžu, pievienošanu un gāzes iekārtu pievienošanu, atvienošanu un demontāžu Nr.224 (l.l.14) ir pierādīts, ka 2012.gada 30.oktobrī atbildētājas dzīvesvietā, gazificētā objekta adresē /adrese /, pievienots norēķinu uzskaites mēraparāts, uzņemts rādījums 39647.

Ar 2013.gada 10.aprīļa Aktu par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja un gāzes iekārtu atvienošanu vai demontāžu Nr.595 (l.l.15) ir pierādīts, ka objektam /adrese/, par parādu atvienota gāzes padeve. Skaitītāja rādījums uz 2013.gada 10.aprīli bija 42026.

Ar minētiem rakstveida pierādījumiem, dabasgāzes patēriņa pārskatu par periodu no 2012.gada 31.oktobra līdz 2013.gada 10.aprīlim, parāda aprēķinu un aprēķinu lietotājam 62-197182 (l.l.20, 21, 23) ir pierādīts, ka prasītājs ir piegādājis Objektam gāzi 2379 m^3 apmērā līdz 2013.gada 10.aprīlim, un atbildētājai ir pienākums apmaksāt minēto preces (dabasgāzes) daudzumu 1313,63 *euro* apmērā.

Saskaņā ar CL 1838.pantu pierādījumi par samaksas veikšanu jāiesniedz tam, kas apgalvo, ka samaksa ir veikta. Atbildētāja tiesai paskaidrojumu nav iesniegusi, nav apstrīdējusi preces (gāzes) saņemšanas faktu un apjomu, nav apstrīdējusi prasītāja iesniegtā parāda aprēķina pareizību, kā arī nav iesniegusi tiesai jebkādus pierādījumus tam, ka atbildētāja ir samaksājusi līgumā paredzētos maksājumus. Ar 2014.gada 20.jūnija izlīgumu, kas iesniegts tiesā (l.l.28), ir pierādīts, ka atbildētāja ar savu parakstu ir atzinusi parāda esamību un apliecinājusi, ka viņai pastāv nenokārtotas saistības pret prasītāju, kas daļēji par 600 *euro* ir samaksātas. Izlīgumā norādīts, ka parāda atlikums pēc atbildētājas veiktās daļējās samaksas, ir 967,11 *euro*, ieskaitot prasītāja samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu faktu, ka atbildētāja nav samaksājusi Līgumā paredzētos maksājumus prasītāja norādītajā apmērā.

Saskaņā ar CL 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. CL 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, savukārt, CL 1757.pants nosaka, ka noligstot procentus, jānoteic to apmērs.

Saskaņā ar Noteikumu Nr.1048 65.punktu par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

Tiesa secina, ka prasītājs savas uzņemtās saistības ir izpildījis – piegādājis dabasgāzi, savukārt atbildētāja savas saistības neizpildīja, līdz ar to saskaņā ar Noteikumu Nr.1048 65.punktu prasītājs ir pamatoti aprēķinājis atbildētājai nokavējuma procentus 44,13 *euro* apmērā.

Ar prasītāja valdes 2010.gada 05.jūlija lēmumu (protokols Nr.24 (2010)) saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra Noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46.punktu ir apstiprināta „Norēķinu kārtība par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem". Minētās Norēķinu kārtības 8.punkts citā starpā paredz, ka, ja mājsaimniecības lietotājs ir nokavējis maksājumu, Sistēmas operators var nosūtīt mājsaimniecības lietotājam atgādinājumu un/vai brīdinājumu par dabasgāzes padeves pārtraukšanu un parāda piedziņu. Izdevumus, kas sistēmas operatoram rodas saistībā ar vēstuļu nosūtīšanu mājsaimniecības lietotājam un parāda piedziņu, sedz mājsaimniecības lietotājs.

2013.gada 11.septembra pretenzija par parāda samaksu (l.l.18) un pierādījumi par tās nosūtīšanu ierakstītā pasta sūtījumā ar paziņojumu par izsniegšanu (l.l.19) pierāda, ka prasītājs ir nosūtījis atbildētājai atgādinājumu par parāda samaksu, sakarā ar ko prasītājam radušies izdevumi Ls 2,21 jeb 3,14 *euro* apmērā. Aprēķinā lietotājam 62-197182 (l.l.23) 2013.gada 11.septembrī ir aprēķināta parāda summa 0,43 *euro* apmērā, kas nav saistīta ar piegādāto gāzi, tātad, šādā apmērā pats prasītājs aprēķinājis ar pretenzijas nosūtīšanu saistītos izdevumus. Atbilstoši „Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" 8.punktam ir pamats piedzīt no atbildētājas minēto summu.

Tiesa atzīst, ka ir pieņemama prasītāja pārstāves atteikšanās no prasības daļā par parāda par gāzes piegādi 555,87 *euro* un nokavējuma procentu 44,13 *euro*, kopsummā **600 *euro*** apmērā un tiesvedībā šajā daļā ir izbeidzama, vadoties pēc CPL 223.panta 4.punkta. Tiesa atzīst, ka tiesvedības izbeigšana daļā nav pretrunā ar likumu, neaizskar citu personu tiesības un ar likumu aizsargātās intereses. Atteikšanās no prasības ir saistīta ar

atbildētājas daļēju parāda samaksu pēc prasības celšanas tiesā. Prasītāja pārstāves /pers.M/ tiesības atteikties no prasības pilnīgi vai daļēji apliecina prasītāja 2014.gada 02.janvāra pilnvara Nr.256 (l.l.33). Pusēm izskaidrojamas tiesvedības izbeigšanas procesuālās sekas, ka pusēm atkārtota griešanās tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

Ievērojot visu minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas /pers. E/ par labu prasītājam ir piedzenami sekojošie maksājumi: maksa par patērēto dabasgāzi **758,19** ***euro*** un pasta izdevumi **0,43** ***euro***, kopsummā parāds **758,62** ***euro.***

Saskaņā ar CL 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktās norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

CL 1765.panta pirmā daļa paredz, ka gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, un saskaņā ar minētā panta ceturto daļu likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla, jeb neatmaksātā aizdevuma pamatparāda summas.

Piemērojot minētās tiesību normas, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu atzīt tam tiesības saņemt 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei kā likumiskos nokavējuma procentus.

CPL 33.pants nosaka, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. CPL 39.panta pirmā daļa nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir, tai skaitā, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi (5.punkts).

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, minētās summas piespriež prasītājam proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram. Savukārt, CPL 41.panta otrā daļa paredz, ka, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Ceļot prasību, tika samaksāti valsts nodeva 203,79 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus) 4,70 *euro* (l.l.8,9). Papildus prasītājs samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,57 *euro* apmērā (l.l.36), kopsummā tiesas izdevumi samaksāti **210,06** ***euro*** apmērā, kas piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Vadoties pēc CPL 33.panta, 34.panta, 41.panta pirmās un otrās daļas, 189.-193.panta, 195.panta, 204.^{1}, 250.^{26}, 250.^{27} panta, 223.panta 4.punkta, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no **/pers. E/ (/pers. E/),** personas kods /personas kods/, par labu **Akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze",** reģistrācijas Nr. 40003000642, maksu par patērēto dabasgāzi **758,19** ***euro*** un pasta izdevumus **0,43** ***euro***, kopsummā parādu **758,62** ***euro*** (septiņi simti piecdesmit astoņi *euro* un 62 centi) un tiesas izdevumus **210,06** ***euro*** (divi simti desmit *euro* un 06 centi).

Atzīt **Akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze",** reģistrācijas Nr. 40003000642, tiesības saņemt no atbildētājas **/pers. E/ (/pers. E/),** personas kods /personas kods/, 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Pieņemt **Akciju sabiedrības „Latvijas Gāze",** reģistrācijas Nr. 40003000642, atteikšanos no prasības pret **/pers. E/ (/pers. E/),** personas kods /personas kods/, daļā par parāda par gāzes piegādi 555,87 *euro* un nokavējuma procentu 44,13 *euro*, kopsummā **600** ***euro*** piedziņu un **tiesvedību šajā daļā izbeigt**. Pusēm atkārtota griešanās tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

Noteikt /pers.E/termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja labā piedzītās summas **968,68** ***euro*** samaksa veicama: saņēmējs **Akciju sabiedrība „Latvijas Gāze",** vienotais reģistrācijas Nr.40003000642, konta numurs LV32PARX 0000 0044 6102 9, kredītiestāde – Akciju sabiedrība „Citadele banka".

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese I.Bogdanova