Krimināllieta Nr. 11320037619
K12-0262-21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2021. gada 8.septembrī

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Ģ. Aizsils,
piedaloties prokurorei A. Dzjadzinai, aizstāvei A.Sevastjanovai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 128. pantā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, un

konstatēja

/pers. B/ nodarīja tīšus smagus miesas bojājumus, pārkāpjot nepieciešamās aizstāvēšanās robežas, un šie miesas bojājumi netika nodarīti, aizsargājoties pret dzīvības apdraudējumu vai pret izvarošanu, šādos apstākļos:

2019. gada 7. jūlijā ap pulksten 3.00 /pers. B/ atradās viņam piederošajā bārā /Nosaukums/ /adrese/, kad ievēroja, ka bārā ir iegājis acīmredzamā alkohola reibumā esošais /pers. C/.

Zinādams /pers. C/kā personu, kurai viņš kā bāra /Nosaukums/ īpašnieks viņa vispārpieņemtajām normām izklaides vietās neatbilstošas uzvedības dēļ, ir noteicis liegumu uzturēties viņam piederošajā bārā, /pers. B/ piegāja pie /pers. C/ un pateica, ka viņam kā bārā nevēlamai personai ir jāatstāj tā telpas.

/pers. C/ uz to sāka skaidrot, ka viņam ir tiesības atrasties bāra telpās un tikt apkalpotam.

Nevēloties iesaistīties ar /pers. C/ diskusijās par šo jautājumu, /pers. B/ izsauca policiju. Pēc policijas ierašanās pulksten 3.03 /pers. C/ aizgāja prom.

Laika posmā ap pulksten 3.50 un līdz pulksten 3.58, precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. C/ atkal atgriezās bārā /Nosaukums/. /pers. B/, to redzot, piegāja pie viņa un atkārtoti izskaidroja, ka viņš bārā ir nevēlama persona un tāpēc lika viņam iet prom. Taču /pers. C/neatstāja bāra telpas, bet izteica /pers. B/ neapmierinātību par to.

Kad /pers. B/mēģināja /pers. C/ izvadīt no bāra ārā, viņš tam pretojās, ieķeroties /pers. B/ apģērbā. /pers. B/ ar citas personas palīdzību izvadīja /pers. C/ ārā no bāra.

Atrodoties ārpusē, /pers. C/ ar vienu roku ieķērās šīs citas personas apģērbā, bet ar otru roku mēģināja sist šai personai. To redzēdams, /pers. B/ nostājas starp viņiem, lai apturētu /pers. C/ pretdarbību viņa izvadīšanai no bāra telpām un lai nepieļautu, ka viņš iesit šai citai personai. /pers. C/ ar vienu roku ieķērās /pers. B/ T-kreklā no priekšpuses, bet ar otru roku savilktu dūrē atvēzējās sitienam un mēģināja iesist pa seju, taču /pers. B/ no sitiena izvairījās un atbrīvojās no /pers. C/ tvēriena, novelkot T-kreklu, kurā joprojām bija ieķēries /pers. C/.

/pers. B/, pieliekot fizisku spēku, atgrūda no sevis /pers. C/.

Neskatoties uz to, /pers. C/ atkal nāca virsū /pers. B/ un ar dūri mēģināja viņam iesist, taču /pers. B/ no sitiena izvairījās.

/pers. C/ vēlreiz ar sitienam sagatavotu dūri nāca viņam virsū. Novērtējis šo /pers. C/ darbību kā tūlītēju un reālu apdraudējumu savai veselībai ar mērķi nodarīt viņam miesas bojājumus, kā arī zinādams /pers. C/ agresīvo dabu alkohola reibuma stāvoklī, lai pret viņu aizstāvētos, /pers. B/ ar labās rokas dūri vienu reizi tīši iesita /pers. C/ pa seju kreisā vaiga apvidū.

Pēc sitiena /pers. C/ atkal mēģināja iesist /pers. B/ ar dūri. /pers. B/, turpinot aizstāvēties pret /pers. C/ uzbrukumu, ar labās rokas dūri atkal tīši iesita viņam pa seju.

Taču arī pēc šī tīšā sitiena /pers. C/ vēlreiz nāca virsū /pers. B/ un vēlreiz mēģināja ar dūri sist /pers. B/.

/pers. B/ aizstāvoties ar dūri vēlreiz tīši iesita /pers. C/ pa seju.

Pēc pēdējā sitiena /pers. C/ pārstāja uzbrukt /pers. B/ un līdz ar to /pers. B/ pārtrauca izdarīt viņam tīšus sitienus.

Tādējādi /pers. B/, atrodoties nepieciešamās aizstāvēšanās situācijā, bet, pārkāpjot tās robežas, tā kā neaprēķināja savu vairāku sitienu spēku acīmredzamā alkohola reibumā esošai personai galvas apvidū, kur atrodas dzīvībai svarīgi orgāni, tīši nodarīja /pers. C/ sekojošus miesas bojājumus: galvas sasitums ar deniņa kaula lūzumu kreisā pusē ar lauztā kaula fragmenta dislokāciju galvas smadzeņu kreisā deniņa daivā un lūzuma līniju pāreju uz galvaskausa pamatni ar asinsizplūdumu virs cietā galvas smadzeņu apvalka; sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem un brūci, degunkaula lūzums, labā vaiga kaula lūzums, apakšžokļa dubultlūzums, augšžokļa abpusējs lūzums un pieres kaula kreisās puses orbītas daļas apvidus lūzums, kas pēc sava rakstura visi kopumā pieskaitāmi smagiem, dzīvībai bīstamiem miesas bojājumiem.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 128. pantā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 23., 127., 499., 512., 514., 520., 524., 527., 528., 529., 530. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 128. pantā, un sodīt viņu ar naudas sodu 3 (trīs) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 1500 (viens tūkstotis pieci simti) *euro*.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības (spriedumu kopības), daļēji saskaitot sodu, kas /pers. B/ noteikts ar Daugavpils tiesas 2020. gada 17.jūnija spriedumu, un noteikt /pers. B/ galīgo sodu - naudas sodu 16 (sešpadsmit) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 7020 (septiņi tūkstoši

divdesmit) *euro*, nosakot to samaksāt 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. B/ materiālā kaitējuma kompensāciju 540,33 (pieci simti četrdesmit *euro* 33 centi) *euro* un morālā kaitējuma kompensāciju 1600 (viens tūkstotis seši simti) *euro* cietušā /pers. C/ labā, nosakot /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Cietušā/pers. C/ materiālā kaitējuma kompensāciju 250 (divi simti piecdesmit) *euro* un morālā kaitējuma kompensāciju 5000 (pieci tūkstoši) *euro* nenoteikt, atstājot cietušajam tiesības kaitējuma atlīdzināšanai vērsties tiesā civiltiesiskā kārtībā.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu, lūgumu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu.

Tiesnesis Ģ. Aizsils