Lietas arhīva Nr. C-5422-17/3
ECLI:LV:RPPT:2017:1227.C68542217.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 27.decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese I.Ramane
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 8.decembrī /pers. A/ (turpmāk – pieteicējs), pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, iesniedza tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu. 2017.gada 19.decembrī pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējs 2008.gada 18.aprīlī galvojis par SIA „E-grāsmatvedis" saistībām pret VAS Latvijas Attīstības finanšu institūciju Altum. 2015.gada 22.janvārī izsniegts izpildu raksts Nr.3-12/0075/1 par parāda piedziņu no SIA „E-grāsmatvedis"un pieteicēja kā galvotāja. Tā kā tiesu izpildītājs konstatējis, ka piedziņa no SIA „E-grāsmatvedis" nav iespējama, piedziņa vērsta pret pieteicēju. Saskaņā ar izpildu lietu pieteicējam uz 2015.gada 2.jūniju bija nenokārtotas saistības 60133,28 euro apmērā ar izpildes termiņu 2015.gada 15.jūnijs.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam nav mantas, uz kuru vērst piedziņu. Apliecināts, ka attiecībā uz pieteicēju nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā minētie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai. Pieteicējs nav individuālais komersants. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteikumā lūgts pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, atzīstams, ka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Savukārt Maksātnespējas likuma 127.panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2017.gada 29.novembra izziņa par apdrošinātās personas iemaksām apliecina, ka par parādnieku veiktas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.

Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta 2017.gada 30.novembra izziņa apstiprina, ka saskaņā ar Uzņēmumu reģistra ziņām /pers. A/ ir SIA „E-grāmatvedis" vienīgais dalībnieks. SIA „E-grāmatvedis" 2017.gada 29.novembrī pasludināts maksātnespējas process. Citas aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur pieteicēja būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs nav.

Valsts ieņēmumu dienesta 2017.gada 23.novembra izziņa apliecina, ka pieteicējs 1994.gada 9.maijā reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā un nav reģistrēts kā saimnieciskās darbības veicēja.

Tādējādi pieteicējs atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjekta statusam. Nav konstatējams Maksātnespējas likuma 127.panta trešajā daļā paredzētais ierobežojum.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka pieteicējam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Savukārt šī panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

No pieteikumam pievienotā AS „SEB banka" maksājuma uzdevuma redzams, ka pieteicējs ir veicis maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Pieteikumam pievienotais zvērinātas tiesu izpildītājas Baibas Baltiņas Paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu apstiprina, ka pieteicējam ir neizpildītas saistības 60133,28 *euro* apmērā, kuru izpildes termiņš iestājies 2015.gada 15.jūnijā, kas atbilst Maksātnespējas likumā noteikto neizpildīto saistību apmēram, pie kura konstatējama fiziskas personas maksātnespējas pazīme.

Tiesas rīcībā nav ziņu par tādām saistībām, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2017.gada 22.novembra izziņas izriet, ka uz pieteicēja vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori. Arī Tiesu informatīvajā sistēmā pieejamās Ceļu satiksmes drošības ziņas nesatur informāciju par transportlīdzekļiem, kas reģistrēti pieteicēja īpašumā vai turējumā.

Tiesu informatīvajā sistēmā pieejamā valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datu bāzē nav ierakstītu par pieteicējam piederošiem nekustamiem īpašumiem.

Ziņu par pieteicēja naudas uzkrājumiem vai citām mantiskām vērtībām tiesas rīcībā nav. No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2017.gada

29.novembra izziņa par apdrošinātās personas iemaksām izriet, ka pieteicējs strādā algotu darbu un viņa vidējie mēneša ienākumi ir 360 *euro* un saņem valsts invaliditātes pensiju.

Ievērojot norādītos apstākļus, parādniekam konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. No tiesai iesniegtajām ziņām par parādnieka mantisko stāvokli izriet, ka parādnieka mantiskais stāvoklis ir nepietiekams, lai segtu saistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pieteicējs ir apliecinājis, ka uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa ierobežojumi.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratori Intu Stirnu.

Tā kā tiesas rīcībā nav informācijas par to, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi, administratora pienākuma pildīšanai, Inta Stirna ieceļama par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori.

Pieteicējs ir apliecinājis, ka viņa maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Ziņas par pretējo tiesai nav iesniegtas.

Rezolutīvā daļā

Vadoties no Civilprocesa likuma 363.[27] panta, tiesa

n o s p r i e d a:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Intu Stirnu sertifikāta Nr.00608, prakses vietas adrese Vīlandes iela 7-22, Rīga, LV-1010, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Ramane