Lietas Nr. 123012115
Lietas arhīva Nr. 1-0121-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā, 2015. gada 8. decembrī

Madonas rajona tiesas tiesnese **K.Poča**
ar sekretāri **D.Robinzoni**
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. C/,
Valsts Policijas pārstāvim Kasparam Vīksnam
2015. gada 3. decembrī atklātā tiesas sēdē, Madonā, Avotu ielā 8, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu **/pers. C**/ saukšanu pie administratīvās atbildības,
konstatēja

2015. gada 17. novembrī Madonas rajona tiesā saņemta administratīvā pārkāpuma lieta un tai pievienotais administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PE 000759. Tas sastādīts 2015. gada 9. novembrī par to, ka 2015. gada 8. oktobrī plkst. 11:15 Ekonomisko noiegumu apkarošanas pārvaldes darbinieki veikuši datoru programmu legalitātes pārbaudi SIA "Jēkabpils Būve" /adrese/, kur konstatēts, ka uzņēmuma darbinieka /pers. C/ datorsistēmā Nr. 6 tiek uzglabātas 4 komerciāla rakstura datorprogrammas (Windows 7 Ultimate- 1 vienība; Mathcad 14- 1 vienība; MS Office Plus 2010- 1 vienība; Toldes Birojs 2011- 1 vienība) bez legālas izcelsmes apliecinošiem dokumentiem, pārkāpjot autoru tiesības uz to izmantošanu ar ko /pers. C/ ir pārkāpis Autortiesību likuma 1. daļas 1. punktu. Līdz ar to /pers. C/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $155.^{8}$ panta.

Tiesas sēdē /pers. C/ atzina savu vainu pārkāpuma izdarīšanā paskaidroja, ka datorprogrammas atradušās viņa personīgajā datorā. Minētās programmas lejupielādējis internetā un izmantojis mācībām un personīgajām vajadzībām. Peļņu no programmu izmantošanas pie administratīvās atbildības saucamā persona neesot guvusi.

Valsts policijas pilnvarotā persona Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 4. nodaļas vecākais inspektors Kaspars Vīksna tiesas sēdē norādīja, ka pārbaude SIA "Jēkabpils būve" veikta 2015. gada 8. oktobrī. Lietā esošajā protokolā norādītais ieraksts, ka pārbaude veikta 8. novembrī, ir radies pārrakstīšanās rezultātā. Protokols sastādīts pēc pārbaudes veikšanas un tā kā konstatēts, ka ir radies būtisks kaitējums datorprogrammu ražotājiem, par ko uzsākts arī kriminālprocess. Izņemtais cietais disks krimināllietā kalpo kā lietiskais pierādījums.

Pārbaudot administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto informāciju kopsakarā ar tiesas sēdē sniegtajiem pārkāpēja un Valsts policijas pārstāvja paskaidrojumiem, secināms, ka tajā kļūdaini norādīts pārkāpuma konstatēšanas laiks. Kā noskaidrots tiesas sēdē, pārkāpums konstatēts 2015. gada 8. oktobrī, nevis 8. novembrī, kā norādīts administratīvā pārkāpuma protokolā. Tā kā norādītais apstiprināts ar Valsts policijas pārstāvja, /pers. C/ sniegtajiem paskaidrojumiem, kā arī ar citiem lietā esošajiem pierādījumiem (2015. gada 28. oktobra ziņojums (6.l.l.),lēmums par kriminālprocesa Nr. 11816011615 izbeigšanu daļā (7.7.-8. l.l.) u.c.), tiesas ieskatā minētā kļūda protokolā atzīstama par pārrakstīšanās kļūdu un nav šķērslis lietas izskatīšanai pēc būtības. Tiesa labo pārkāpuma izdarīšanas datumu no 2015.gada 8.novembra uz 8.oktobri.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155^{8}.pantā paredzēta atbildība par autortiesību vai blakustiesību pārkāpšanu konfiscējot autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objektus un to nesējus.

Atbilstoši Autortiesību likuma 4.pantam, datorprogrammas, neatkarīgi no izpausmes formas un veida ir uzskatāmas par autortiesību objektu.

Šī likuma 40.pants nosaka, ka, lai iegūtu darba izmantošanas tiesības, darba izmantotājiem attiecībā uz katru darba izmantošanas veidu un katru darba izmantošanas reizi jāsaņem autortiesību subjekta atļauja. Ir aizliegts izmantot darbus, ja nav saņemta autortiesību subjekta atļauja, izņemot likumā noteiktos gadījumus. Autortiesību subjekta atļauja tiek izsniegta gan licences līguma, gan licences veidā.

Licencei un licences līgumam par datorprogrammu izmatošanu, saskaņā ar Autortiesību likuma 43.pantu jābūt noslēgtam rakstveidā.

Autortiesību likuma 68.panta pirmās daļas 1.punkts prezumē, ka „par autortiesību un blakustiesību pārkāpumu uzskatāma darbība, ar kuru aizskartas autortiesību un blakustiesību subjekta personiskās vai mantiskās tiesības, to skaitā autortiesību un blakustiesību objektu fiksācija, to publicēšana, publiskošana, reproducēšana un izplatīšana jebkādā veidā bez autortiesību un blakustiesību subjekta piekrišanas".

Ar lietas materiāliem pierādīts, ka /pers. C/ datorsistēmās uzglabāja reproducētas datorprogrammas, kā arī izmantoja tādas datorprogrammas, kurām nav legalitāti un iegādi apliecinošu dokumentu. Minēto apstākli apliecina lietas materiāli kopumā un arī /pers. C/ tiesas sēdē sniegtie paskaidrojumi.

Tiesas ieskatā šāda datorprogrammatūras izmantošana ir attiecināma uz datorprogrammas legalitātes neaizskaramības (autortiesību) pārkāpumu.

/pers. C/ ir pārkāpis autortiesības, proti, tiesības uz darbu neaizskaramību, tiesības uz darba reproducēšanu, izmantošanu, tiesības uz atlīdzības saņemšanu.

Izvērtējot lietas materiālus, secināms, ka /pers. C/ ar savām darbībām ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $155.^{8}$ pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un vaina ir pierādīta ar tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem un administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem kopumā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka pārkāpējs vaļsirdīgi atzīst un nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti. Nosakot sodu tiek ņemts vērā apstāklis, ka /pers. C/ iepriekš nav administratīvi sodīts. /pers. C/ tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem, programmas nav izmantotas komerciāliem mērķiem, bet mācībām. Izvērtējot šos apstākļus un nosakot sodu atbilstoši un samērīgi izdarītajam pārkāpumam, pārkāpēja raksturojošiem datiem, secināms, ka soda mērķis ir sasniedzams, piemērojot naudas sodu EUR 100 apmērā.

2015.gada 8. oktobrī sastādīts Mantu un dokumentu izņemšanas protokols par datorsistēmas Nr.6 cietā diska Hitachi ar s/n 20DX152D izņemšanu (20. l.l.). Tiesa konstatē, ka attiecīgais datu nesējs ir atstāts pie kriminālprocesa. Tādejādi tiesai nav pamata lemt par autortiesību un

blakustiesību pārkāpuma objekta un tā nesēja konfiskāciju.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 8., 22., 32., 34., 155.[8] pantiem un 289.[16] un 289.[18] pantiem,

nosprieda:

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.[8] panta un sodīt ar naudas sodu Ls 100,00 (viens simts *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams mēneša laikā no šī sprieduma izsniegšanas dienas. Sods iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi „naudas sods" Madonas rajona tiesā.

Pēc naudas soda nomaksas maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Madonas rajona tiesā, Avotu ielā 8, Madonā.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas, apelācijas sūdzību iesniedzot Madonas rajona tiesā.

Tiesnese

K.Poča