Lietas Nr. C37098013
Lietas arhīva Nr. C-0293-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2014. gada 4.februārī

Tukuma rajona tiesa: tiesnese I.Mudele izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Fortum Jelgava" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Tiesa

konstatēja:

Prasītāja SIA "Fortum Jelgava" iesniedza tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 989,86 *euro* (Ls 695,68), un tiesas izdevumus.

Prasība motivēta ar Civillikuma (saīsināti-CL) 1402., 1587.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 20.janvārī prasītāja- SIA /Nosaukums/ un /pers. A/ noslēdza vienošanos par siltumenerģijas kavēto maksājumu apmaksu (turpmāk tekstā –Vienošanās) dzīvoklim /adrese/. Parāds uz 2012.gada 1.janvāri sastādīja 1393.96 *euro* (Ls 979,68), tai skaitā pamatparāds 1363.44 *euro* (Ls 958,23) un kavējuma nauda 30,52 *euro* (Ls 21,45).

Prasība motivēta ar to, ka atbildētāja vienošanos nepildīja. Nesamaksātais atlikušais parāds sastāda 989,86 *euro* (Ls 695,68).

Atbildētājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantā noteikto 14.10.2013 un atkārtoti - 21.11.2013, prasības pieteikums nosūtīts uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu un atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}pantā noteiktajam, atbildētājai izskaidrotas procesuālās tiesības, kā arī dots termiņš paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2013.gada 11.novembrim (lietas 22.lapa).

Atbildētāja nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumu tiesai, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Par rakstveida procesu pusēm paziņots 11.11.2013.(lietas 27., 28.lapa).

Ievērojot to, ka puses nelūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus un rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

No pušu 2012.gada 20.janvārī noslēgtās vienošanās 1.punkta izriet, ka atbildētāja ir atzinusi parādu par patērēto siltumenerģiju dzīvoklī /adrese/, kas uz 2012.gada 1.janvāri sastāvēja no pamatparāda 1363.44 *euro* (Ls 958,23), kavējuma naudas 30,52 *euro* (Ls 21,45), kopā 1393.96 *euro* (Ls 979,68)(lietas 17.lapa).

Saskaņā ar minēto un vienošanās 4.punktā noteikto, atbildētāja apņēmās veikta parāda atmaksu šādos termiņos: no 25.02.2012 līdz 25.06.2012. katru mēnesi maksājot 95,33 *euro* (Ls 67,00), bet līdz 12.07.2012 samaksājot atlikušo parāda summas daļu – 688, 60 *euro* (Ls 483,95). Kā norādīts vienošanās 2.punktā, atbildētāja 2012.gada 18.janvārī ir iemaksājusi 213,43 *euro*(Ls 150,00) pamatparāda dzēšanai.

No abonenta konta izdrukas redzams, ka nesamaksātais parāds par siltumenerģijas piegādi dzīvoklim /adrese/ ir 988, 90 *euro* (Ls 695,68).

Tiesai nav pamata apšaubīt to, ka prasītāja piegādājusi atbildētājas dzīvoklim siltumenerģiju, nav arī iegūti pierādījumi, ka atbildētāja apstrīdētu minēto faktu.

CL 1402 pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar CL 1587.pantā noteikto, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētāja parakstot vienošanos piekrita noteiktā termiņa samaksāt prasītājai radušos parādu par siltumenerģijas piegādi.

Tā kā atbildētāja nepildīja vienošanos, prasītāja, saskaņā ar vienošanās 9.punktu pārtrauca vienošanos. Par vienošanās pārtraukšanu atbildētājai tika paziņots rakstiski - 2012.gada 27.jūnijā un 2013.gad 22.aprīlī, pieprasot veikt 989,86 *euro* (Ls 695,68) samaksu 21 dienas laikā no paziņojuma saņemšanas dienas (lietas 19., 21.lapa).Samaksa netika veikta, tādēļ prasīta, 2013.gada 19.jūnijā iesniedz pieteikumu, Tukuma rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā, par /pers. A/ saistības izpildi brīdinājuma kārtībā. Ar Tukuma rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2013.gada 29.jūlija lēmumu Nr.3-12/0412 pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana atbildētājai nebija iespējama (lietas 14.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas parāda aprēķinu, jo atbildētāja nav cēlusi iebildumus par prasību un apstrīdējusi prasības summu.

Atbildētāja nav iesniegusi tiesā pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, kā to nosaka CL 1838.pants.

Ievērojot Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestā, bet nesamaksātā pamatparāda līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No atbildētājas prasītājas labā ir piedzenama samaksātā valsts nodeva 148,48 *euro* (Ls 104,35) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (Ls 3,30) (lietas 7.,8.,9.,25.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu ar lietas vešanu saistītos izdevumus – izdevumus sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu – to faktiskajā apmērā, piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji. Ņemot vērā minēto, no atbildētājas prasītājas labā piespriežami izdevumi, kas saistīti ar pierādījumu iegūšanu, proti, par informācijas saņemšanu no Iedzīvotāja reģistra 4,27 *euro* (Ls 3,00) apmērā (lietas 16.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmo daļu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar iepriekš teikto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no **/pers. A/, /personas kods/,** SIA /Nosaukums/, reģistrācijas nr. 50003549231 labā parādu 989,86 *euro* (Ls 695,68), valsts nodevu 148,48 *euro* (Ls 104,35), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (Ls 3,30) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 4,27 *euro* (Ls 3,00), **kopā: 1147.31 *euro***(viens tūkstotis viens simts četrdesmit septiņi euro 31 centi) (Ls 806.33).

Noteikt termiņu /pers. A/ labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Atzīt SIA /Nosaukums/ tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% gadā no tiesas piespriestā, bet nesamaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014. gada 4.februāra Augstākās tiesas Civillietu departamentam, iesniedzot kasācijas sūdzību Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese: I.Mudele