Lieta Nr. 11110030414
Lietvedības Nr. K09-0039-15/2

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2015.gada 2.martā.

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja J.Kamiševa,
ar sekretāri I.Trofimovu,
piedaloties prokurorei E.Krasovskai
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 109.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. D/ izdarīja patvaļīgu koku ciršanu svešā mežā šādos apstākļos:

2014.gada maijā, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā datumā un laikā, Austrumlatgales virsmežniecības kontrolējamā teritorijā, Balvu novada Vectilžas pagastā, īpašumā "/Nosaukums/" mežā, kadastra Nr./kadastra numurs/, kura tiesiskais valdītājs ir Balvu novada pašvaldība, /pers. D/, mantkārīgā nolūkā, izdarīja patvaļīgu koku ciršanu, apzinoties, ka koku ciršanai nav ciršanas apliecinājuma un mežs ir viņam svešs, un tieši: meža 14.kvartāla 2.nogabalā 0,0074 ha platībā /pers. D/ patvaļīgi ar motorzāģi nozāģēja 13 augošus kokus ar kopējo krāju 17,08 m^3, no tiem 12 egles (16,90 m^3) un 1 apsi (0,18 m^3). Nelikumīgi iegūtos kokmateriālus /pers. D/ pārdeva uzpircējam pēc sludinājuma avīzē. Koku patvaļīgas ciršanas un kokmateriālu realizācijas rezultātā meža tiesiskajam valdītājam – Balvu novada pašvaldībai- nodarīts materiāls zaudējums 804,65 EUR apmērā, ko sastāda 12 egļu (16,90 m^3) kopējā vērtība 797,65 EUR un 1 apses (0,18 m^3) kopējā vērtība 7,00 EUR.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 109.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. D/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā par Krimināllikuma 109.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu atzina pilnīgi, t.i., kā apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus, tā to juridisko kvalifikāciju, atzina cietušā – Balvu novada pašvaldības pieteikto kompensāciju 804,65 EUR apmērā, izdarīto nožēloja un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pilnībā apzinoties pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, ka spriedums ir pārsūdzams tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, kas viņam tiesas izmeklēšanā izskaidrots.

Valsts apsūdzētāja Evija Krasovska izteica viedokli, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem ir iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi.

Cietušās - Balvu novada pašvaldības pārstāve - /pers.J/ piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, uzturēja kompensācijas pieteikumu 804,65 EUR apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, ievērojot iepriekš norādīto šajā kriminālprocesā iesaistīto personu viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais pilnīgi atzīst sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. D/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 109.panta pirmās daļas, apsūdzētais piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā/pers. D/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 109.panta pirmās daļas tiesa atzīst par pilnībā pierādītu un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Pirmstiesas procesā doto juridisko vērtējumu apsūdzētā /pers. D/ darbībām, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 109.panta pirmās daļas, tiesa atzīst par pareizu juridisko kvalifikāciju, jo apsūdzības faktiskie apstākļi, kurus pilnībā atzīst apsūdzētais un tiesa atzīst apsūdzētā vainīgumu pēc lietas materiālu pārbaudes izvirzītajā apsūdzībā par pilnībā pierādītu, atbilst Krimināllikuma 109.panta pirmās daļas dispozīcijā norādītajām noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm.

Par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā atbildību mīkstinošus apstākļus /pers. D/ tiesa konstatē vaļsirdīgu atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, atbildību pastiprinošus apstākļus /pers. D/ tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Novērtējot apsūdzētā /pers. D/ personību, noziedzīga nodarījuma izdarīšanas apstākļus, to, ka apsūdzētais agrāk ir sodīts, bet sodāmība ir dzēsta (lietas 57.-58.lapa), algotu darbu nestrādā, bezdarbnieks, ka viņš atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam kā sods ir piemērojams piespiedu darbs.

Tiesa uzskata, ka pieteiktais kompensācijas pieteikums ir pamatots un apmierināms, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.-352.pantu. Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 109.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.

Piedzīt no **/pers. D/** Balvu novada pašvaldības labā 804,65 EUR (astoņi simti četri *euro* 65 *euro* centi).

Naudas līdzekļi ieskaitāmi Balvu novada pašvaldības, reģistrācijas numurs 90009115622, AS "SEB banka" kontā Nr.LV93UNLA0050014291739, kods UNLALV2X.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Balvu rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja J.Kamiševa