Lietas arhīva Nr. C-3556-19/26
ECLI:LV:RVPT:2019:0204.C30770418.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 4.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2018.gada 29.oktobrī saņemts Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" (turpmāk – Prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122.,123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, Civilprocesa likuma 26., 75., 127., 128., 129., 130., 195.pantu lūdz piedzīt no Atbildētājas Prasītājas labā līgumsodu 305 EUR apmērā par to, ka Atbildētāja kā pasažieris izmantoja Prasītājas kā pārvadātājas pakalpojumus, bet nav veikusi samaksu par pakalpojumu sniegšanu, samaksāto valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par zvērināta advokāta palīdzības sniegšanu 91,50 EUR apmērā.

Prasītāja lūdz prasību izskatīt rakstveida procesā. Norāda, ka mediācija strīda risināšanai netika izmantota, kā arī nevēlas to izmantot.

2018.gada 30.oktobrī Atbildētājai, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas prasībām, uz tā brīža deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2018.gada 30.novembrim, izskaidrojot viņas tiesības.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu Atbildētāja tika informēta par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka Atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniegusi. 2018.gada 7.decembrī tiesas sūtījums atgriezts atpakaļ ar norādi "Beidzies glabāšanas laiks" (lietas 45.lapa).

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, (..), uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi Atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to pieņemts lēmums un pusēm 2019.gada 3.janvārī paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 4.februārī.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka Atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Tiesa, iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, atzīst, ka prasība apmierināma pilnīgi, pamatojoties uz Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Civillikuma 1402., 1838.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmo un ceturto daļu ,189., 193., 195.pantu, 204.^{1}pantu,

nosprieda:

Apmierināt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu

305 EUR (trīs simti pieci *euro*, 00 centi), valsts nodevu 70 EUR (septiņdesmit *euro*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR (trīs *euro*, 30 centi), un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 91,50 EUR (deviņdesmit viens *euro*, 50 centi), bet kopā 469,80 EUR, samaksu veicot Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, norēķinu kontā – AS "Citadele banka", konta Nr.LV56PARX0006048641565.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā 2019.gada 4.februārī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā – 2019.gada 6.martā, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K.Kraveca