ECLI:LV:RPPT:2021:1021.C68278321.3.S
Lieta Nr. C68278321
Lietas arhīva Nr. C-2783-21/14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 21. oktobrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „InCREDIT GROUP" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 27. janvārī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „InCREDIT GROUP" cēlusi Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1651., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764., 1828., 1934. un 1943. pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 360 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 2018. gada 28. jūlija līdz 2021. gada 14. janvārim 253,32 *euro*, līgumsodu 36 *euro*, un tiesas izdevumus, kā arī noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes dienai saņemt likumiskos sešus procentus no nesamaksātās pamatparāda summas.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2018. gada 27. februārī puses noslēdza Aizdevuma līgumu Nr. 270218WWW023, saskaņā ar kuru tika izsniegts aizdevums 360 *euro* apmērā ar procentu likmi nulle procenti mēnesī un atmaksas termiņu 12 mēneši.

[1.2] Atbildētājs uzņemtās saistības nepildīja un neveica maksājumus saskaņā ar maksājumu grafiku, tāpēc prasītāja uzskata, ka no atbildētāja piedzenams gan pamatparāds, gan nokavējuma procenti, gan pielīgtais līgumsods.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{2\,1}$ pantu atbildētājam 2021. gada 16. martā uz deklarēto dzīves vietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai tiesā, kurā ietverts civilprocesuālo tiesību skaidrojums.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2021. gada 21. septembrī.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

[5.1] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par aizdevuma summas parāda, aizdevuma lietošanas procentu līgumsoda, likumisko procentu un parāda piedziņas izdevumu piedziņu ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1652. panta 3. punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1934., 1943., 1946. pantu un Civilprocesa likuma 96. panta piektās daļas nosacījumiem, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai 649,32 *euro*.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus no simta gadā, no piedzītās, bet nesamaksātās parāda summas 360 *euro*. Ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 97,40 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, ko prasītāja samaksājusi, ceļot prasību tiesā, kopā 102,87 *euro* apmērā.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-195., $204.^{1}$, $250.^{25}$ pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „InCREDIT GROUP", reģistrācijas numurs 40103307404, pamatparādu 360 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 2018. gada 28. jūlija līdz 2021. gada 14. janvārim 253,32 *euro*, līgumsodu 36 *euro* un tiesāšanās izdevumus 102,87 *euro*, kopā piedzenot 752,19 *euro* (septiņi simti piecdesmit divi *euro*, 19 centi).

Samaksa veicama norēķinu kontā AS „Citadele banka" LV74PARX0019044030001.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „InCREDIT GROUP", reģistrācijas numurs 40103307404, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās pamatparāda summas, tas ir, 360 *euro*, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsināts spriedums ir sagatavots un pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 21. oktobrī.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2021. gada 21. oktobra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 22. novembrī.

Tiesnesis Viktors Makucevičs