Lietas Nr. C12249815
Lietas arhīva Nr. C-0726-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 7.septembrī
Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse
ar sekretāri A.Kotovu
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu akciju sabiedrības **„PrivatBank"** prasībā pret **/pers. C/** par parāda piedziņu.

A p r a k s t o

Akciju sabiedrība (turpmāk – AS) „PrivatBank" vērsās tiesā Civilprocesa ar prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Prasītājs norādīja, ka 2008.gada 16.jūnijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Aizdevuma līgums Nr.HKD-D166/06 par aizdevuma summu 7 850 EUR. Aizdevuma izsniegšanas faktu apstiprina konta izraksts. Bez tam 2008.gada 16.jūnijā starp pusēm noslēgts arī Ķīlas (Hipotēkas) līgums Nr.HKD-D166/06. Prasījumi, kas izriet no Ķīlas līguma, tika nodrošināti ar publisku hipotēku, kas ierakstīta Daugavpils zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/.

2013.gada 9.jūlijā puses noslēdza Vienošanos Nr.1 pie Aizdevuma līguma par maksājuma saistību restrukturizāciju, veicot to šādā veidā: neatmaksātajai aizdevuma pamatsummai 5 962,04 EUR pieskaitot nesamaksāto summu 428,24 EUR, kas sastāv no aprēķinātiem procentiem 169,47 EUR un kavētiem pamatsummas maksājumiem 258,77 EUR, nosakot neatmaksāto aizdevuma pamatsummu uz Vienošanās sastādīšanas brīdi 6 390,28 EUR.

Bez tam aizdevuma summa tika palielināta par 63,89 EUR (apdrošināšanas prēmijas apmērā), pamatojoties uz Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 49.punktu.

Atbildētājai bija jāveic aizdevuma atmaksa saskaņā ar maksājumu grafikiem. Pēdējā iemaksa tika veikta 2013.gada 13.novembrī 16,62 EUR apmērā, taču tas nav bijis pietiekoši parāda segšanai; šī summa novirzīta pamatsummas un procentu nomaksai.

2014.gada 18.jūnijā atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums Nr.20-10/1901 par saistību neizpildi un par Aizdevuma līguma pirmstermiņa izbeigšanu, ja noteiktā termiņā atbildētāja nesamaksās visu parādu vai neieradīsies, lai vienotos par saistību izpildi. Tā kā atbildētāja neizpildīja brīdinājumā minētos nosacījumus, Aizdevuma līgums tika lauzts ar 2014.gada 14.jūliju.

Prasītājs norādīja, ka atbildētāja nenokārtoja savas saistības, un uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu parāda summa bija 7 165,70 EUR, kas sastāv no parāda pamatsummas 6 421,99 EUR, līgumiskajiem procentiem 189,10 EUR par laiku no 2013.gada 12.novembra līdz 2014.gada 14.jūlijam, likumiskajiem procentiem 328,31 EUR, kas aprēķināti 6% gadā par laiku no 2014.gada 15.jūlija līdz 2015.gada 21.maijam un līgumsoda 226,30 EUR apmērā.

Lūdza piedzīt no atbildētājas minēto parādu un tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības saņemt sešus procentus gadā par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasījums pamatots uz Civillikuma 1319., 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1770., 1779., 1828., 1934., 1943., 1945., 1946.pantu.

Atbildētāja iesniedza tiesai rakstveida paskaidrojumu par prasību, norādot, ka pilnībā atzīst AS "PrivatBank" prasības par kredīta 7 850 EUR atgriešanu.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis un atbildētāja neieradās, par lietas izskatīšanas laiku un vietu pusēm bija savlaicīgi paziņots likumā noteiktā kārtībā. Prasītājs ir lūdzis izskatīt lietu prasītāja prombūtnē, ņemot vērā, ka atbildētāja prasību atzīst.

Atbildētāja nepaziņoja tiesai par neierašanās iemeslu, nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu.

Līdz ar to tiesa atzina par iespējamu izskatīt lietu bez pušu klātbūtnes, ievērojot Civilprocesa likuma 156.panta pirmajā daļā noteikto.

M o t ī v u d

Pārbaudījusi un izvērtējusi prasības pieteikumu un tiesai iesniegtos pierādījumus to kopsakarībā, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnībā.

Ņemot vērā, ka prasītāja ir pilnībā atzinusi prasību, spriedums taisāms atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta piektajā daļā noteiktajam.

AS "PrivatBank" prasījumi atbilst prasītāja norādīto Civillikuma 1319., 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1770., 1779., 1828., 1934., 1943., 1945., 1946.pantos noteiktajam, un to pamatotību apstiprina tiesai iesniegtie pierādījumi: Aizdevuma līgums Nr.HKD-D166/06, kas noslēgts 2008.gada 16.jūnijā starp atbildētāju kā aizņēmēju un prasītāju, un 2013.gada 9.jūlija Vienošanās Nr.1 par grozījumiem Aizdevuma līgumā; 2008.gada 16.jūnija Ķīlas (hipotēkas) līgums Nr.HKD-D166/06; izraksti no atbildētājas konta, kas apstiprina, ka prasītājs ir ieskaitījis atbildētājai Aizdevuma līgumā norunāto aizdevuma summu un ieturējis no atbildētājas konta apdrošināšanas prēmiju saskaņā ar apdrošināšanas līgumu (polisi); apdrošināšanas līgums (polise) par ķīlas (ieķīlātā nekustamā īpašuma) apdrošināšanu; 2014.gada 16.jūnija brīdinājums par uzņemto saistību neizpildi un Aizdevuma līguma pirmstermiņa izbeigšanu un ierakstīto vēstuļu saraksts par ierakstītas vēstules nosūtīšanu atbildētājai uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi.

Pārbaudot procentu un līgumsoda aprēķinu, tiesa atzīst, ka prasītājs aprēķinājis procentus un līgumsodu atbilstoši likumā un līgumā noteiktajam. Atbildētāja procentu un līgumsoda aprēķinu nav apstrīdējusi.

Atbildētāja nav iesniegusi tiesai pierādījumus, ka viņa savas saistības pret prasītāju būtu izpildījusi līdz lietas izskatīšanas dienai.

Tādēļ no atbildētājas par labu prasītājam nepieciešams piedzīt parādu 7 165,70 EUR apmērā, kā to lūdzis prasītājs un ko veido pamatparāds (neatmaksātā aizdevuma summa) 6 421,99 EUR, procentu parāds 517,41 EUR par laiku no 2013.gada 12.novembra līdz 2015.gada 21.maijam (līgumiskie procenti 189,10 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 328,31 EUR apmērā) un līgumsods 226,30 EUR apmērā.

Prasītājs lūdzis arī noteikt tam tiesības saņemt procentus gadā par laiku līdz sprieduma izpildei. Šāds prasītāja lūgums atbilst Civillikuma 1759.panta 2.punkta, 1765.panta pirmās daļas un ceturtās daļas noteikumiem, tādēļ tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasība arī šajā daļā ir apmierināma, nosakot prasītāja tiesības saņemt sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Vienlaikus atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami arī prasītāja samaksātie tiesas izdevumi, t.i., valsts nodeva 520,95 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā, ko prasītājs samaksājis, iesniedzot prasību tiesā, pavisam 525,65 EUR.

Kā izriet no izziņas par tiesas izdevumiem civillietā kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par pavēstu un citu dokumentu nosūtīšanu ir 9,30 EUR, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu prasītāja nesamaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa 4,60 EUR apmērā no atbildētājas piedzenami valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumā spēkā.

R e z o l u t ī

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 97., 189. – 195., 33., 39., 41., 42., 204.^{1}, 250.^{25}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

akciju sabiedrības „PrivatBank" prasību **apmierināt.**

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „PrivatBank", reģistrācijas Nr.50003086271, juridiskā adrese: Muitas iela 1, Rīga, labā parādu

7 165,70 EUR (septiņi tūkstoši viens simts sešdesmit pieci euro un 70 centi) apmērā, ko veido pamatparāda summa 6 421,99 EUR (seši tūkstoši četri simti divdesmit viens *euro* un 99 centi), procenti 517,41 EUR (pieci simti septiņpadsmit *euro* un 41 cents) par laiku no 2013.gada 12.novembra līdz 2015.gada 21.maijam un līgumsods 226,30 EUR (divi simti divdesmit seši *euro* un 30 centi) apmērā, un tiesas izdevumus 525,65 EUR (pieci simti divdesmit pieci *euro* un 65 centi), pavisam 7 691,35 EUR (septiņi tūkstoši seši simti deviņdesmit viens *euro* un 35 centi), veicot samaksu uz akciju sabiedrības „PrivatBank", reģistrācijas Nr.50003086271, kontu Nr.LV61PRTT0262514901201 (AS "PrivatBank").

Noteikt akciju sabiedrībai „PrivatBank", reģistrācijas Nr.50003086271, tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,60 EUR (četri *euro* un 60 centi), ieskaitot tos Tiesu administrācijas, NMR 90001672316, kontā Valsts kasē, konts LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Noteikt atbildētājai /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā. Apelācijas sūdzība iesniedzama Daugavpils tiesā.
Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2016.gada 19.septembris.

Tiesnese (personiskais paraksts) V.Lāčplēse