Lietas Nr. 11089053714
Lietas arhīva Nr. K29-0381-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 17.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas
tiesnese I.Bite
ar sekretāri I.Lipsku
tulci J.Trimalnieci
piedaloties prokuroram A.Ļeļevam

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas.

Tiesas izmeklēšanas laikā, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. B/, būdams persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. B/ 2013.gada augustā pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, Rīgā, neatļauti lietoja narkotisko vielu – heroīnu, kā arī psihotropās vielas – metamfetamīnu, fenazepāmu. 2013.gada 20.augustā plkst.14.30 Rīgā, Burtnieku ielā 33 /pers. B/, kurš atradās narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, aizturēja policijas darbinieki. Par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, izdarīšanu, /pers. B/ ar 2013.gada 16.oktobra lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā tika sodīts ar naudas sodu Ls 100 apmērā, un brīdināts par krimināatbildības iestāšanos pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu.

/pers. B/, būdams persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, ne vēlāk kā 2014.gada 5.janvārī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, neatļauti lietoja narkotisko vielu – heroīnu, kā arī psihotropās vielas – buprenorfīnu, amfetamīnu grupas vielas un diazepāmu. 2014.gada 5.janvārī, plkst.20.30, Rīgā, Krustpils iela 117 /pers. B/, kurš atradās narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais atzina sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas, tika atzinis arī pirmstiesas izmeklēšanas laikā, piekrita lietas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes. Tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, noskaidrojot, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrīt prokurors, saskaņā ar Krimināprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā ir pierādīta, un saskaņā ar Krimināprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas tiesa atzīst par pareizu, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. un 46.panta nosacījumus.

Saskaņā ar Krimināprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti sekojoši apsūdzētā personu raksturojošie dati: dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis (l.l.31-32; 58); agrāk administratīvi sodīts (l.l.33-34; 54-55); agrāk sodīts (l.l.35-39; 53-54); pēdējo reizi: 2013.gada 24.aprīlī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem, un ar policijas kontroli uz 1 gadu; spriedums stājies likumīgā spēkā 2013.gada 28.maijā; atbrīvots pēc soda izciešanas 2013.gada 22.jūlijā (l.l.74-76; 77); VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta pacientu datu apstrādes sistēmā datu nav (l.l.49); sastāvēja VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē no 1997.gada 05.novembra līdz 2002.gada 08.maijam ar diagnozi: opioīdu atkarība; no 1989.gada 24.jūnija

līdz 1989.gada 27.septembrim sastāvēja profilaktiskajā novērošanās ar diagnozi: epizodiska ļaunprātīga alkohola lietošana (l.l.50).

No apsūdzētā vārdiem noskaidrots, ka viņam ir vidējā – tehniskā izglītība, šķīries, apgādājamo personu nav, bez darba līguma strādājošs par krāvēju , dzīvojošs: /adrese A/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas klasificējas kā kriminālpārkāpums, par ko likums paredz alternatīvus soda veidus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī ņem vērā apsūdzētā personību, to, ka viņš ir agrāk sodīts un doto kriminālpārkāpumu ir izdarījis papildsoda – policijas kontroles izciešanas laikā, kā arī tiesa ņem atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākli, kā arī to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, apsūdzētais ir izmantojis savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Ievērojot augstāk minēto, tiesa uzskata, ka apsūdzētais par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā ir sodāms ar piespiedu darbu. Tiesa uzskata, ka ar šādu sodu tiks sasniegts soda mērķis – sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tiesa uzskata, ka dotā noziedzīgā nodarījuma raksturs un sekas nav tādas, lai piemērotu brīvības atņemšanas sodu.

Tiesa neatrod par mērķtiecīgu kā soda veidu apsūdzētajam piemērot naudas sodu, jo apsūdzētais algotu darbu nestrādā, līdz ar ko naudas soda izpilde nebūs iespējama.

Papildsods – policijas kontrole - pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 24.aprīļa sprieduma uz dotā sprieduma pasludināšanas dienu ir izciests.

Apsūdzētajam/pers. B/ šajā krimināllietā pirmstiesas procesā piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā, kas līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstājams negrozīts.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

Uzlikt par pienākumu /pers. B/ desmit darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā pēc adreses: Rīgā, Dzirnavu ielā 91/3.

Piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – l ī d z sprieduma stāšanās likumīga spēkā atstāt negrozītu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Bite