Lietas Nr. 11331102314
Lietas arhīva Nr. K26-0402-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknē 2014.gada 12.decembrī

Rēzeknes tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Jermacāne,
ar sekretāri I.Buhalovu,
piedaloties prokurorei J.Laganovskai,
aizstāvei – zvērinātai advokātei G.Makarovai,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē krimināllietu
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzībā par Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu,

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, kas saistīta ar vardarbību (laupīšanu), šādos apstākļos:

2014.gada 21.oktobrī ap plkst. 20.55 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, ar nolūku iegūt svešu kustamu mantu, Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā, pretī mājai Nr.121a, no aizmugures pieskrēja pie /pers. B/, kura gāja no veikala uz mājām, un, pielietojot vardarbību, /pers. A/ sāka raut /pers. B/ no rokas somiņu ar tajā esošajām mantām. Pirmo reizi viņam neizdevās to izdarīt. Tad viņš atkārtoti, pielietojot vardarbību, rāva /pers. B/ no rokas somiņu ar tādu spēku, ka viņa nokrita uz zemes un traumēja labo kāju. Izrāvis /pers. B/ no rokām somiņu, /pers. A/ aizbēga no nozieguma izdarīšanas vietas.

Līdz ar to /pers. A/ nolaupīja cietušajai /pers. B/ piederošo somiņu ar tajā esošām mantām, nodarot zaudējumu par kopējo summu EUR 17,56, un tieši: somu EUR 1 vērtībā, 1 litru tilpuma piena paku "Limbažu piens" EUR 0,78 vērtībā, desas iepakojumu EUR 2,38 vērtībā, tējas paku EUR 1,19 vērtībā, minerālūdeni "Vitautas" EUR 0,21 vērtībā, maku EUR 5 vērtībā, naudu EUR 7 apmērā.

Šādas /pers. A/ rīcības rezultātā cietušajai /pers. B/ tika nodarīti sekojoši miesas bojājumi: asinsizplūdums pieres rajonā kreisajā pusē ārējā daļā, ādas nobrāzumi labā ceļgala locītavas rajona priekšējā virsmā apakšējā daļā, kas pēc sava rakstura atbilst maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā nozieguma izdarīšanā atzina pilnīgi, lūdza tiesas izmeklēšanā nepārbaudīt pierādījumus, kas apstiprina viņa vainu. Apsūdzētais paskaidroja, ka ar lietas materiāliem ir iepazinies, lietā esošos pierādījumus neapstrīd. Apsūdzētā aizstāvis šo lūgumu uzturēja. Cietusī pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita. Prokurore atzina, ka apsūdzētā vainas pierādījumus tiesas izmeklēšanā pārbaudīt nav nepieciešams, jo savu vainu viņš atzīst pilnīgi.

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, ir pārliecinājusies, ka pierādījumi, kas apstiprina apsūdzētā vainu, ir iegūti Kriminālprocesa likumā noteiktajā kārtībā, ir pieļaujami, attiecināmi un pietiekami viņa vainas konstatēšanai. Tāpēc, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo un otro daļu, nolēma tiesas izmeklēšanā nepārbaudīt pierādījumus, kas apstiprina apsūdzētā vainu.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar viņa vaļsirdīgu savas vainas atzīšanu un visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā. Pierādījumu analīze un to uzskaitījums saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu nav nepieciešami.

Tiesa atzīst, ka pirmstiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. A/ prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas kā Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un nodarīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ ir izdarījis smagu noziegumu, agrāk trīs reizes kriminālsodīts, pēdējo reizi ar Rēzeknes tiesas 2014.gada 10.novembra spriedumu par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 131.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro un piekto daļu (sodam daļēji pievienojot ar Rēzeknes tiesas 2014.gada 6.maija spriedumu piespriesto sodu) notiesāts ar piespiedu darbu uz 420 stundām. Soda izciešanas termiņā ieskaitīts izciestais sods pēc Rēzeknes tiesas 2014.gada 6.maija sprieduma – piespiedu darba 350 (trīs simti piecdesmit) stundas, un aizturēšanā pavadītais laiks no 2014.gada 10.maija līdz 2014.gada 12.maijam, t.i., 2 (divas) dienas, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst piespiedu darba 16 (sešpadsmit) stundām, kopā ieskaitītas piespiedu darba 366 (trīs simti sešdesmit sešas) stundas. Neizciestā soda daļa sastāda 54 (piecdesmit četras) piespiedu darbanbsp; stundas; spriedums stājies likumīgā spēkā 21.11.2014., sodāmība nav dzēsta (lietas 51.-53.lapa, TIS informācija), agrāk administratīvi sodīts (lietas 51.lapa).

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka līdz apcietinājumam nav strādājis, nav mācījies. Ir pabeidzis pirmo kursu Lūznavas arodskolā, bet mācības nav turpinājis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzina to, ka viņš tiesā un pirmstiesas kriminālprocesā vaļsirdīgi atzinās nozieguma izdarīšanā un nožēloja izdarīto. Bez tam tiesa ņem vērā to, ka viņš izmantoja Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību un izvēlējās vienkāršāku kriminālprocesa veidu, piekrītot lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa par /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli atzīst to, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu. Pamatojoties uz Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu tiesa par /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli atzīst noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, atrodoties alkohola ietekmē.

Nosakot soda veidu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību (agrāk vairākkārt kriminālsodīts, sodāmības nav dzēstas), viņa attieksmi pret

izdarīto noziedzīgo nodarījumu (vaļsirdīgi atzinies, nožēloja izdarīto), noziedzīgā nodarījuma smagumu un raksturu (smags mantiska rakstura noziegums, kas izdarīts pielietojot vardarbību), radīto kaitējumu – cietušajai nodarīti cietušajai maznozīgi miesas bojājumi..

Tiesa uzskata, ka konkrētajā gadījumā Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķa - aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas - sasniegšanu var panākt apsūdzētajam /pers. A/ piemērojot Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas sankcijā paredzēto sodu – brīvības atņemšanu, papildsodu – mantas konfiskācija nepiemērojot, piemērojot papildsodu - policijas kontrole.

Apsūdzētais /pers. A/ 2014. gadā jau ir divas reizes sodīts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. 2014. gada 6.maijā tiesas piespriestais sods piespiedu darbs ar Rēzeknes tiesas 2014. gada 15.septembra lēmumu tika aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Viņš pēc šā soda izciešanas 2014. gada 15.oktobrī tika atbrīvots no Jēkabpils cietuma un jaunu vardarbīgu noziegumu izdarīja 6 dienas pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas – 2014. gada 21.oktobrī. Pie tam vardarbība tika vērsta pret vecu, 1937. gadā dzimušu sievieti, pagrūžot viņu, nodarot viņai miesas bojājumus un atņemot somu ar nopirktajiem produktiem un naudu. Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka nolaupīto naudu iztērējis spēļu zālē ,,Aladins". Viss tas kopumā liecina par to, ka iepriekš piespriestie sodi apsūdzēto nav pozitīvi ietekmējuši, viņš nav izdarījis secinājumus, nav labojis savu uzvedību un attieksmi pret likumu ievērošanu. Tāpēc to tiesa atzīst, ka /pers. A/ jāpiemēro ar brīvības atņemšanu saistīts sods. Tiesa atzīst, ka naudas sodu /pers. A/ piemērot nevar, jo viņam nav ienākumu. Profesiju viņš nav ieguvis. Piespiedu darbus piemērot nav lietderīgi, jo viņš izvairās no soda izciešanas. Arī īslaicīga brīvības atņemšana viņa uzvedību nav pozitīvi ietekmējusi, jo gandrīz tūlīt pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma viņš izdarīja jaunu smagu vardarbīgu noziegumu.

Galīgo sodu /pers. A/ jānosaka pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, jo tiesa konstatēja, ka iztiesājamo noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais izdarīja vēl pirms Rēzeknes tiesas 2014.gada 10.novembra sprieduma. Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta 2^1 daļu, jaunajam sodam jāpievieno pēc Rēzeknes tiesas 2014. gada 10.novembra piespriestais sods piespiedu darbs, kas izpildāms patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu soda izciešanas termiņā jāieskaita /pers. A/ aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 22.oktobra līdz 2014.gada 11.decembrim. – 21 diena.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums jāatstāj līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, konstatēts, ka galīgā rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem: saimniecība somu, "Limbažu piens" paku, tējas paku, iepakojumu ar desu unnbsp; kulonu ar dievmātes tēlu ir izlemta, mantas atdotas cietušajai /pers. B/.

/pers. A/ aizstāvībai ir pieaicināta zvērināta advokāte, kurai par darbu tiesā jāsamaksā no valsts līdzekļiem. Samaksa par advokāta darbu jāpiedzen no /pers. A/ par labu Valsts kasei.

Pamatojoties uz iepriekš teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 514.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu jaunajam sodam pilnīgi pievienot ar Rēzeknes tiesas 2014.gada 10.novembra spriedumu noteikto sodu 420 (četri simti divdesmit) stundas piespiedu darba un galīgo sodu /pers. A/ noteikt – brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu bez mantas konfiskācijas un 420 (četri simti divdesmit) stundas piespiedu darba. Sodu piespiedu darbs izpildīt patstāvīgi.

Soda laikā ieskaitīt daļēji izciesto sodu pēc Rēzeknes tiesas 2014.gada 10.novembra sprieduma – 366 (trīs simti sešdesmit sešas) piespiedu darba stundas un aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 22.oktobra līdz 2014.gada 11.decembrim – 21 (divdesmit vienu) dienu.

Soda laiku skaitīt no 2014.gada 12.decembra.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli, apcietinājums atstāt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Valsts kasei samaksu par advokāta darbu tiesā – EUR 54,78 (piecdesmit četrus *euro* un 78 centus).

Spriedumu apelācijas kārtībā daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai prokurora protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ A.Jermacāne