Lieta Nr. C31411213

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 3.decembrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese A.Freimane

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 7.augustā /pers. A/ (turpmāk tekstā prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā atbildētājs), kurā lūdz piedzīt no atbildētāja pušu kopīgo bērnu /pers. C/ un /pers. D/ uzturam Ls 30 ik mēnesi katra bērna uzturam.

2013.gada 13.augustā pusēm nosūtīti paziņojumi par lietas ierosināšanu, nosakot atbildētājam termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai. 2013.gada 1.oktobrī pusēm nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2013.gada 3.decembrī. Ņemot vērā, ka atbildētājam nav deklarētas dzīvesvietas, un tiesas nosūtītie paziņojumi par lietas ierosināšanu un lietas izskatīšanu rakstveida procesā ir atsūtīti tiesai atpakaļ ar atzīmi, ka beidzies glabāšanas laiks, 2013.gada 7.oktobrī Latvijas Vēstnesis publicēts sludinājums, kurā atbildētājam tiek paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un izskaidrotas Civilprocesa likuma 74.pantā un 30.3 nodaļā noteiktās lietas dalībnieku procesuālās tiesības.

Līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā, atbildētājs savus paskaidrojumus tiesai nav sniedzis, un neviena no pusēm nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

No lietas materiāliem pievienotām dzimšanas apliecībām Nr.LV AC /apliecības numurs/ un Nr.LV AC /apliecības numurs/ izriet, ka 2011.gada 3.maijā dzimušā /pers. C/ un 2012.gada 29.oktobrī dzimušās /pers. D/ vecāki ir /pers. A/ un /pers. B/.

No prasības tiesa secina, ka bērni ikdienā atrodas prasītājas apgādībā, līdz ar ko nevar būt strīds par to, ka atbildētāja pienākums ir maksāt uzturlīdzekļus savu bērnu uzturam.

Civillikuma 179.panta pirmā daļa paredz, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa.

Civillikuma 179.panta piektā daļa noteic, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumi Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" noteic minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam. Katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 1) katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai - 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; 1) katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai - 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumu Nr.1096 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2. un 9.punktu minimālā mēneša darba alga ar 2011.gada 1.janvāri ir Ls 200.

Ņemot vērā to, ka prasītājas norādīto piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs katra bērna uzturam tiek prasīts Ls 30 apmērā, kas ir mazāks par valstī noteikto minimālo bērna uzturlīdzekļu apmēru, tiesa nevērtē atbildētāja mantisko stāvokli, jo prasībā izvirzīto uzturlīdzekļu apmēru ir pienākums nodrošināt katram vecākam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa.

Civilprocesa likuma 192.pants noteic, ka tiesa taisa spriedumu par prasībā noteikto prasības priekšmetu un uz prasībā norādītā pamata, nepārsniedzot prasījuma robežas.

Līdz ar to tiesa secina, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenami uzturlīdzekļi meitas un dēla uzturam Ls 30 mēnesī katram bērnam.

Civillikuma 177.panta pirmā daļa noteic, ka līdz pilngadības sasniegšanai (Civillikuma 219.p.) bērns ir vecāku aizgādībā.

Ievērojot to, ka pēc pilngadības sasniegšanas bērns pats iegūst pilnīgi tiesībspēju, uzturlīdzekļi par labu prasītājai bērnu uzturam piedzenami līdz bērnu pilngadībai.

Iztulkojot Latvijas Republikas Satversmes 92.pantu un Civilprocesa likuma 1.pantu saistībā ar Civillikuma tiesību normām, kas izriet no ģimenes tiesiskajām attiecībām, prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam, tie piedzenami no brīža, kad celta prasība tiesā, jo ar prasības celšanas brīdi attiecīgā persona uzsāk savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā *(sk. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts 2007.gada 29.augusta spriedumu lietā Nr. SKC-556)*

Ievērojot minēto, tiesa secina, ka ar tiesas spriedumu uzturlīdzekļu maksāšanas pienākuma sākuma brīdi var noteikt prasības celšanas brīdi.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja par labu valstij ir piedzenami tiesas izdevumi, kas aprēķināmi saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un 35.panta pirmās daļas 3.punktu, kas nosaka, ka prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu ir maksājumu kopsumma par vienu gadu. Prasības summa izskatītajā lietā ir Ls 720, par kuru ir piedzenama valsts nodeva Ls 108 (Ls 60x12x15/100). Papildus minētai summai ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas paziņojumu nosūtīšanu Ls 5,15.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un ievērojot Civilprocesa likuma 8., 97., 189., 190., 191., 192.,193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu /pers. A/, /personas kods/, dēla /pers. C/, /personas kods/, un meitas /pers. D/, /personas kods/, uzturam uzturlīdzekļus Ls 30 (trīsdesmit lati) mēnesī katra bērna uzturam. Uzturlīdzekļi piedzenami par laika periodu no 2013.gada 7.augusta līdz bērnu pilngadībai.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu Ls 108 (simtu astoņi lati), kas jāiemaksā sekojošā kontā: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumusLs 5,15 (pieci lati 15 santīmi), kas jāiemaksā sekojoša kontā: Tiesu administrācija Mūkusalas ielā 41b, Rīgā NMR 90001672316 ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316 saņēmēja iestāde: valsts kase BIC kods: TRELLV22 konta Nr. LV51TREL2190458019000, klasifikācijas kods 21499.

Noteikt daļā par tiesas izdevumu piedziņu sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegtRīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2013.gada 3.decembra, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Freimane