Lietas Nr. C77986022
Lietas arhīva Nr. C-05567/23/78
ECLI:LV:RPT:2023:0608.C77986022.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023. gada 8. jūnijā

Rīgas pilsētas tiesa, tiesnese Agnese Zemmere, rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgā AS "PNB Banka" vienkāršotās procedūras prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 5. oktobrī Rīgas pilsētas tiesā saņemts maksātnespējīgā AS "PNB Banka" (turpmāk – Prasītājs) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs).

Ar Rīgas pilsētas tiesas tiesneses 2022. gada 14. oktobra lēmumu prasības pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

[1.1] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja pamatparādu 458,13 EUR apmērā, kas sastāv no piešķirtā, izmantotā un neatmaksātā kredīta, līgumiskos procentus 239,15 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2022. gada 14. martam, likumiskos procentus 14,89 EUR par laika periodu no 2022. gada 14. marta līdz 2022. gada 26. septembrim, līgumsodu par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu 42,68 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2020. gada 15. augustam, līgumsodu par neatļauto kredītu izmantošanu 3,13 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2020. gada 15. maijam, izdevumus advokāta palīdzības samaksai 227,39 EUR. Tāpat Prasītājs lūdz tiesu noteikt tam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus.

Prasība pamatota ar Kredītiestāžu likuma 60. pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943. pantu, Civilprocesa likuma 127., 128., 129., 130., 195. pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. pantu un $250.^{21}$ pantu, 2022. gada 26. oktobrī Atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas.

[2.1] Tiesas noteiktajā termiņā, kā arī līdz civillietas izskatīšanas brīdim Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Atbildētājs iebildumus nav cēlis, lūgumus nav pieteicis.

[2.2] Atbildētājam tiesas nosūtītais prasības pieteikums atpakaļ tiesā nav saņemts.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu 2023. gada 9. maijā Prasītājam uz elektroniskā pasta adresi un Atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmajai daļai. Vienlaicīgi lietas dalībnieki tika informēti par saīsināta sprieduma saņemšanas vietu un laiku un par to, ka šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Tāpat lietas dalībniekiem izskaidrotas Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta $2.^{1}$ daļā paredzētas tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka savu pienākumu paziņot par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un pamatojumu, un pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt minētā panta otrā daļa paredz, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā to, ka izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Civillikuma 1401. pants nosaka, ka saistību tiesības ir tādas tiesības, uz kuru pamata vienai personai - parādniekam - jāizdara par labu otrai - kreditoram - zināma darbība, kam ir mantiska vērtība. Atbilstoši Civillikuma 1402. pantam, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008. gada 20. jūnijā starp maksātnespējīgo AS "PNB Banka" (vēsturiskais nosaukums – AS "Norvik Banka") un /pers. A/ tika noslēgts līgums Nr. VK10035612 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk – Līgums).

Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums, uzliek līdzējam par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus. Atbilstoši Civillikuma 1590. pantā noteiktajam, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1943. pantu - aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pamatojoties uz minētām tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda 458,13 EUR apmērā, kas sastāv no piešķirtā, izmantotā un neatmaksātā kredīta, piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[4.2] Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja procentus par atļautā kredīta izmantošanu 239,15 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2022. gada 14. martam.

Saskaņā ar Līguma 5.2. punktu, tiek uzskatīts, ka klients izmanto kredītu vai tā daļu katru reizi, kad banka saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pārsniegts klienta pašu līdzekļu atlikums kartes kontā, veikšanu. No minētās informācijas saņemšanas dienas tiek skaitīts izmantotās kredīta

summas atmaksas termiņš un tiek aprēķināti procenti par atļautā kredīta izmantošanu. Atļautais kredīts tā neizmantotās vai izmantotās un atmaksātās summas apmērā ir pieejams visā kartes lietošanas laikā.

Civillikuma 1753. pants, nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Savukārt Civillikuma 1756. pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu. Saskaņā ar 1946. panta pirmo daļu procenti par aizdevumu dodami tad, ja tie tieši norunāti.

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka Prasītājs pamatoti lūdz piedzīt no Atbildētāja procentus par atļautā kredīta izmantošanu 239,15 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2022. gada 14. martam.

[4.3] Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja līgumsodu par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu 42,68 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2020. gada 15. augustam, līgumsodu par neatļauto kredītu izmantošanu 3,13 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2020. gada 15. maijam.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. panta pirmo daļu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Atbilstoši Civillikuma 1716. panta otrajai daļai, līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Savukārt šī panta trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar Civillikuma 1717. pantu, līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1720. panta 2. punktu, kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Ievērojot iepriekš norādītās tiesību normas, kā arī pamatojoties uz pušu noslēgtā Līguma 5.10. un 5.11. punktu, tiesa atzīst, ka Prasītājs pamatoti aprēķinājis Atbildētājam līgumsodu par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu 42,68 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2020. gada 15. augustam un līgumsodu par neatļauto kredītu izmantošanu 3,13 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2020. gada 15. maijam, līdz ar ko prasība šajā daļā ir apmierināma.

[4.4] Prasītājs aprēķinājis un lūdz piedzīt no Atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus par kredīta izmantošanu 14,89 EUR par laika periodu no 2022. gada 14. marta līdz 2022. gada 26. septembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1759. panta 1. punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrajā daļā noteiktajam, likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta (..) līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, ir seši procenti no simta gadā. Saskaņā ar Civillikuma 1763. panta 1. punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Pamatojoties uz minētā tiesību normām, tiesa atzīst, ka Prasītājs pamatoti aprēķinājis Atbildētājam likumiskos nokavējuma procentus, līdz ar ko prasība daļā par likumisko procentu par kredīta izmantošanu 14,89 EUR par laika periodu no 2022. gada 14. marta līdz 2022. gada 26. septembrim piedziņu ir apmierināma.

[4.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10. panta pirmo daļu, puses savas tiesības realizē sacīkstes formā. Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Ievērojot minēto, tiesai nav pamata apšaubīt Prasītāja norādīto pamatojumu, tajā skaitā parāda apmēru, jo tas apstiprinās ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem. No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka Atbildētājs būtu izpildījis savas saistības pilnā apmērā un tā kā Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74. un $250.^{2}{}^{3}$ pantā paredzētās tiesības – paskaidrojumus nav sniedzis, iebildumus pret prasību nav cēlis, prasības pieteikumā minētos faktus nav apstrīdējis un pretējus pierādījumus tiesai nav iesniedzis, līdz ar to secināms, ka Atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Ievērojot sprieduma [4.1]-[4.4] punktā nodibināto, tiesa atzīst, ka no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenams pamatparāds 458,13 EUR apmērā, kas sastāv no piešķirtā, izmantotā un neatmaksātā kredīta, procenti par atļautā kredīta izmantošanu 239,15 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2022. gada 14. martam, līgumsods par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu 42,68 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2020. gada 15. augustam, līgumsods par neatļauto kredītu izmantošanu 3,13 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2020. gada 15. maijam, likumiskie nokavējuma procenti par kredīta izmantošanu 14,89 EUR par laika periodu no 2022. gada 14. marta līdz 2022. gada 26. septembrim.

[5] Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus par zvērināta advokāta Lindas Zaušas sniegto juridisko palīdzību 227,39 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta pirmo daļu tiesāšanās izdevumu ir tiesas izdevumi, drošības nauda un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta otro daļu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta trešās daļas 1. punktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir izdevumi par advokāta palīdzību.

Lietas materiālos atrodas zvērinātas advokātes Lindas Zaušas 2022. gada 4. oktobrī izrakstīts orderis Nr. ZV ADV LZ 461/2022T par juridiskās palīdzības sniegšanu Prasītājam, 2021. gada 15. oktobra pilnvara Nr. 23, 2022. gada 3. janvāra rēķins ZvAdvLZ Nr. 39 un rēķina pielikums 227,39 EUR apmērā, kas tika izrakstīts Prasītājam par juridiskās palīdzības sniegšanu pret Atbildētāju.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu, ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi [..]. Atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro* atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta ceturto daļu, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Pamatojoties uz minēto, no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta sniegto palīdzību 113,70 EUR (757,98 EUR x 30% / 2 = 113,70 EUR), savukārt prasība daļā ar lietas vešanu saistīto izdevumu par advokāta sniegto palīdzību 113,69 EUR apmērā piedziņu noraidāma.

[5.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu konkrētā civillietā maksājama valsts nodeva 113,70 EUR

apmērā.

Ievērojot to, ka ceļot prasību tiesā maksātnespējīgā prasītāja maksātnespējas procesa administrators atbilstoši Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktam ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos, no atbildētāja par labu valstij saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu piedzenama nenomaksātā valsts nodeva par prasības celšanu tiesā 113,70 EUR apmērā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētāja Tiesu administrācijai ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas radušies lietā par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu 9,00 EUR apmērā.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1759. panta 1. punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrajā daļā noteiktajam, likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Senāta Civillietu departamenta 15.12.2021. senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

Pamatojoties uz minētām tiesību normām, tiesa atzīst Prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas piedzītās summas.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā Civilprocesa likuma 1. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97. pantu, 193. pantu, 195. pantu, 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, pamatparādu 458,13 EUR apmērā, kas sastāv no piešķirtā, izmantotā un neatmaksātā kredīta, procentus par atļautā kredīta izmantošanu 239,15 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2022. gada 14. martam, līgumsodu par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu 42,68 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2020. gada 15. augustam, līgumsodu par neatļauto kredītu izmantošanu 3,13 EUR par laika periodu no 2020. gada 14. februāra līdz 2020. gada 15. maijam, likumiskos nokavējuma procentus par kredīta izmantošanu 14,89 EUR par laika periodu no 2022. gada 14. marta līdz 2022. gada 26. septembrim, ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta sniegto palīdzību 113,70 EUR, pavisam kopā 871,68 EUR (astoņi simti septiņdesmit viens *euro* 68 centi).

Parāda samaksa veicama maksātnespējīgās AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, norēķinu kontā Baltic International Bank SE, konta Nr.LV26BLIB1001005254001.

Noteikt maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no piedzītās summas (871,68 EUR) līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai).

Noraidīt prasību daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu par advokāta sniegto palīdzību 113,69 EUR piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu par prasības celšanu 113,70 EUR (viens simts trīspadsmit *euro* un 70 centi), kas iemaksājama kontā Nr.LV55TREL1060190911200, Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva civillietā Nr. C77986022 (C-05567/23/78).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi *euro* 00 centi), kas iemaksājami kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: EEK 21499, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C77986022 (C-05567/23/78).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu Tiesas administrācijas labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10 vai elektroniski rigas.pilseta@tiesas.lv

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2023. gada 8. jūnija), t.i., līdz 2023. gada 19. jūnijam (ieskaitot). Uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48. panta ceturtās daļas otrais teikums.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta 2.[3] daļu, tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām.

Spriedumu, kas būs sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, vai elektroniski rigas.pilseta@tiesas.lv, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 8. jūnijā.

Tiesnese A.Zemmere

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu