Lietas Nr. C21063215
Lietas arhīva Nr. C-0632-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Miķelsone,
2015.gada 16.novembrī izskatīja rakstveida procesā Limbažos, Cēsu ielā 18, civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Prasītāja 2015.gada 25.septembrī cēlusi tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu /datums/dzimušās meitas /pers. C/ uzturam.

Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka atbildētājs ir meitas /pers. C/ tēvs. Meita ir deklarēta prasītājas dzīvesvietā un mācās /nosaukums/. Meitas ikdienas aprūpi un uzraudzību prasītāja veic pati. Tā kā atbildētājs nemaksāja uzturlīdzekļus meitas uzturam, prasītāja jau 2015.gada 30.aprīlī cēla Limbažu rajona tiesā prasību par uzturlīdzekļu piedziņu. Puses 2015.gada 19.maijā bija sagatavojušas izlīgumu, saskaņā ar kuru atbildētājs apņēmās katru mēnesi līdz 25.datumam pārskaitīt uzturlīdzekļus meitas uzturam. Ar Limbažu rajona tiesas 2015.gada 12.jūnija spriedumu viņas prasība par uzturlīdzekļu piedziņu meitas uzturam noraidīta, jo atbildētājs 2015.gada 27.maijā bija pārskaitījis prasītājai 110 EUR uzturlīdzekļus meitai par maiju. Tiesa spriedumā norādījusi, ka nav pamata, ka atbildētājs turpmāk nepildīs 2015.gada 19.maija izlīgumā norādīto. Taču, prasītājas ieskatā, ir būtiski mainījušies faktiskie apstākļi, kuri ir svarīgi viņas prasības izlemšanā, jo pēc 2015.gada 27.maija atbildētājs uzturlīdzekļus meitas uzturam vairs nav maksājis. Līdz ar to atbildētājs nepilda izlīgumā norādīto un meitu labprātīgi neuztur, tātad nepilda arī likumā noteikto uzturlīdzekļu maksāšanas pienākumu.

Prasītāja lūdz piedzīt no /pers. B/ uzturlīdzekļus meitas /pers. C/ uzturam Ministru kabineta noteiktajā minimālajā apmērā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktam prasītāja lūdz noteikt sprieduma nekavējošu izpildi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 177. un 179.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2015.gada 2.oktobrī nosūtīts atbildētājam /pers. B/ gan uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi/adrese A/gan uz norādīto dzīvesvietas adresi /adrese B/, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2015.gada 2.novembrim. No VAS „Latvijas Pasts" mājas lapā http://www.pasts.lv pieejamās informācijas redzams, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti 2015.gada 5.oktobrī (11.-12.lp.). Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs paskaidrojumu nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a

Novērtējot rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, secināms, ka prasība ir pamatota un apmierināma, jo atbilst meitas interesēm un Civillikuma 177. un 179.pantam.

Prasītājai kopdzīvē ar atbildētāju /datums/piedzimusi meita /pers. C/, kuras dzimšanas apliecībās kā tēvs ir norādīts atbildētājs /pers. B/ (7.lp.). Prasītāja/pers. A/ audzina un uztur meitu, līdz ar to viņai ir tiesības prasīt no atbildētāja uzturlīdzekļus meitas uzturam.

Tiesas ieskatā, tas fakts, ka ar Limbažu rajona tiesas 2015.gada 12.jūnija spriedumu lietā Nr.C21045815 /pers. A/ prasība pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu meitas /pers. C/ uzturam tikusi noraidīta, pats par sevi, nav pamats tiesvedības izbeigšanai saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 3.punktu, t.i. sakarā ar to, ka ir likumīgā spēkā stājies tiesas spriedums, kas taisīts strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata.

No 2015.gada 12.jūnija sprieduma Nr.C21045815 redzams, ka /pers. A/ prasība par uzturlīdzekļu piedziņu tika noraidīta tāpēc, ka atbildētājs iesniedza pierādījumus par uzturlīdzekļu labprātīgu samaksu lietas izskatīšanas brīdī. 2015.gada 19.maijā sagatavotais izlīgums nav ticis apstiprināts tāpēc, ka atbildētājs neieradās uz lietas izskatīšanu tiesas sēdē (13.-14.lp.).

Pret 2015.gada 25.septembra prasības pieteikumu atbildētājs iebildumus nav iesniedzis, kaut gan to ir saņēmis. Tāpat atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus par to, ka, izpildot 2015.gada 19.maija izlīgumu, 2015.gada jūnijā, jūlijā, augustā un septembrī būtu pārskaitījis prasītājai uzturlīdzekļus meitas uzturam. Līdz ar to, būtiski mainījušies faktiskie apstākļi un prasītājai ir radies jauns pamats prasības iesniegšanai par uzturlīdzekļu piedziņu no atbildētāja.

Civillikuma 177.pantā noteikts, ka līdz pilngadības sasniegšanai bērns ir vecāku aizgādībā, no kā izriet vecāku tiesības un pienākums rūpēties par bērnu. Savukārt, šī panta ceturtajā daļā noteikts, ka bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t.i., ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam).

Atbilstoši Civillikuma 179.panta pirmajai un otrajai daļai vecāku (tēva un mātes) pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz vecākiem līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Savukārt, Civillikuma 179.panta piektajā daļā noteikts, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumiem Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" no 2015.gada 1.janvāra minimālā mēneša darba alga ir 360 EUR, no kuras 30 % ir 108 EUR, ja bērna vecums ir no 7 līdz 18 gadiem.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam un 35.panta pirmās daļas 3.punktam no atbildētāja valsts labā piedzenama valsts nodeva 194,40 EUR, ko aprēķina kā 15% no piedzenamo uzturlīdzekļu gada summas 1296 EUR (108 EUR x 12 mēneši), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,18 EUR (Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktu pēc prasītājas lūguma spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties, bet atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos (Civilprocesa likuma 204^{1}.pants).

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 250^{25}, $250.^{27}$, 204^{1}.pantam un 205. panta pirmās daļas 1.punktam, tiesa,

n o s p r i e d a :

/pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese C/) prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/, norādītā dzīvesvietas adrese/adrese B/) par labu /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese C/) uzturlīdzekļus meitas /pers. C/ (personas kods /personas kods/) uzturam 30% apmērā (uz lietas izskatīšanas brīdi 108 EUR) no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī, sākot ar 2015.gada 25.septembri, līdz meitas 18 gadu vecumam.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu nodot izpildei nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/, norādītā dzīvesvietas adrese /adrese B/) valsts labā valsts nodevu 194,40 EUR (Viens simts deviņdesmit četrus *euro* un 40 centus), kas ieskaitāma Valsts kasē, reģ.Nr.90000050138, konts LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,18 EUR (Piecus *euro* un 18 centus), kas ieskaitāmi Tiesu administrācijai, reģ. Nr.90001672316, konts LV51TREL2190458019000, Valsts kasē BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas izdevumu labprātīgai samaksai.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2015.gada 16.novembra) Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone