Kr.l. Nr.19730183023
Lietvedības Nr. K77-2820-23/10

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2023.gada 22.novembrī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese A.Dmitrenoka,
ar sekretāri I.Zahari,
piedaloties prokuroram R.Sladzevskim,
aizstāvim I.Dauvartei
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. C/ personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2023.gada 2.augustā plkst.10.39, /pers. C/, atrodoties SIA "/nosaukums/" veikalā /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/ veikala tirdzniecības zālē no preču stendiem paņēma divpadsmit šokolādes "Fazer" ar lazdu riekstiem, vienas šokolādes cena 3,81 EUR, kopā 45,72 EUR vērtībā, četras šokolādes "Milka" ar riekstiem, vienas šokolādes cena 4,49 EUR, kopā 17,96 EUR vērtībā, kuras ielika līdzpaņemtajā somā un, nesamaksājot par paņemto preci, izgāja no veikala tirdzniecības zāles.

Tādējādi /pers. C/nolaupīja SIA "/nosaukums/" piederošu kustamu mantu 63,68 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē 2023.gada 27.oktobrī /pers. C/ savu vainu atzina, pieteica lūgumu veikt pierādījumu pārbaudi.

Tiesas sēdēs 2023.gada 2.novembrī, 22.novembrī /pers. C/ neieradās, neierašanās attaisnojošus dokumentus neiesniedza, kā arī nelūdza lietas izskatīšanu atlikt attaisnojošu iemeslu dēļ.

2023.gada 2.novembra tiesas lēmums par apsūdzētā piespiedu atvešanu uz tiesas sēdi 2023.gada 22.novembrī palicis bez izpildes. Saskaņā ar Valsts policijas Rīgas Ziemeļu pārvaldes Kārtības policijas biroja reaģēšanas nodaļas 2023.gada 22.novembra informāciju /pers. C/ atrašanās vietu noskaidrot nav izdevies, sakarā ar ko nogādāt viņu piespiedu kārtā uz tiesas sēdi nav iespējams.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 464.panta pirmo daļu krimināllieta iztiesāta bez apsūdzētā piedalīšanās, jo apsūdzētais atkārtoti bez attaisnojoša iemesla neieradās uz tiesas sēdi, būdams informēts par lietas izskatīšanas vietu un laiku likumā noteiktā kārtībā.

Tiesa uzskata, ka /pers. C/ vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pierāda liecinieka liecība, cietušā paskaidrojumi un rakstveida pierādījumi kopumā un kopsakarībā.

No cietušā SIA "/nosaukums/" iesnieguma (lietas 2.lapa) iesnieguma izriet, ka 2023.gada 2.augustā tirdzniecības vietā "/nosaukums A/", kas atrodas /adrese/, noticis SIA "/nosaukums/" piederošās mantas – 12 piena šokolādes "Fazer ar lazdu riekstiem" 200 g un 4 piena šokolādes Milka ar riekstiem 250 g zādzības mēģinājums. Nozagt mēģinātās mantas kopējā vērtība 63,68 EUR. Nenoskaidrotā persona – vīrietis pelēkās biksēs, pelēks džemperis ar rakstiem, sarkanīgi apavi. Kaitējuma kompensāciju nepiesaka, jo prece tikusi atņemta. Pievienots veikala plāns, preces atlikumi, pilnvara. Lietā pieprasīts video ieraksts un notikuma apraksts.

Cietušās pārstāves /pers. I/ liecībās (lietas 24.-25.lapa) norādīts, ka 2023.gada 2.augustā ap plkst.13.39 tirdzniecības vietā "/nosaukums A/" /adrese/, nenoskaidrota persona – vīrietis, kurš bijis apģērbts pelēkās biksēs, pelēkā džemperī un sarkanīgos apavos izdarījis zādzību, paņemot piena šokolādes "Fazer ar lazdu riekstiem" 200 g 12 gab. un 4 gab. piena šokolādi "Milka" 250 g, un izgājis caur kasi, par to nesamaksājot. Vīrietis ticis aizturēts un nodots valsts policijai. Nozagtās mantas kopējā vērtība 63,68 EUR. Kaitējuma kompensāciju nepiesaka, jo prece bijusi derīga turpmākai realizācijai un atgriezta veikalā. Notikums fiksēts video ierakstā.

No aizturēšanas protokola (lietas 27.lapa) izriet, ka 2023.gada 2.augustā VP RRP Rīgas Ziemeļu pārvaldes Kārtības policijas biroja Reaģēšanas nodaļa veikusi /pers. C/ aizturēšanu /adrese/ (/adrese/). Persona apģērbta pelēkās biksēs, tumšā jakā, sarkanos apavos.

Liecinieks /pers. L/ tiesas sēdē liecināja, ka 2023.gada 2.augustā ap plkst.10.40 tirdzniecības vietā "/nosaukums A/", kas atrodas /adrese/, pildījis apsarga pienākumus un ārpus kases zonas aizturējis aizdomīgu personu, kura iegāja veikalā ar tukšu somu, bet izgāja caur kasu zonu ar preci somā. Palūdzis personai uzrādīt čeku par precēm, kuras atradās viņa somā. Pārbaudījis video ierakstu un konstatējis, ka tieši minētā persona paņēma preci no veikala, ielika somā, un, nesamaksājot par to, izgāja caur kasu zonu.

No video ieraksta (lietas 34.-37.lapa) redzams, ka vīrietis pelēkās biksēs, tumšā džemperī, ar sarkanām kurpēm liek preci līdzi paņemtā somā, pēc kā aiziet gar kasēm, nesamaksājot par to.

No /pers. C/ nopratināšanas protokola aizdomās turētā statusā redzams, ka apsūdzētais savu vainu atzīt un nenoliedz, ka 2023.gada 2.augustā ap plkst.10.39 atradies veikalā "/nosaukums A/" /adrese/, lai izdarītu zādzību. Bijis apģērbies pelēkas krāsas biksēs, pelēkas krāsas džemperī un sarkanās kurpēs. Ieejot veikalā, paņēmis iepirkumu grozu, kurā ielicis savu dzeltenas krāsas "Mego" somu, pēc kā devies uz nodaļījumu, kur atrodas šokolādes. Pieejot pie plaukta apskatījies, vai neviens neredz un sācis likt somā šokolādes. Pēc kā uzreiz devies uz veikala izeju caur kasu zonu. Samaksu nav veicis. Pēc kā aiz kasēm viņu aizturējis apsargs. Devies līdzi apsargam un atdevis nozagto preci. Savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo (lietas 38.lapa).

Būdams nopratināts kā apsūdzētais /pers. C/ savu vainu atzinis, apstiprinājis iepriekš sniegtās liecības (lietas 48.lapa).

Tiesa atzīst, ka ar iepriekš norādītajiem pierādījumiem pilnībā pierādīta /pers. C/ vaina nelielas zādzības izdarīšanā 2023.gada 2.augustā veikalā "/nosaukums A/" /adrese/, un uzskata, **ka /pers. C/ darbības, kas izpaudās kā zādzības izdarīšana nelielā apmērā, satur Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. C/ tīši izdarīja mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Noziedzīgā nodarījuma sabiedriskā bīstamība pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas izpaužas tajā apstāklī, ka tiek apdraudētas personu mantiskās intereses.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošu apstākli /pers. C/ tiesa atzīst savas vainas atzīšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Izpētot /pers. C/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk piecas reizes tiesāts. Pēdējo reizi sodīts 2022.gada 7.janvārī ar sabiedrisko darbu 350 stundas. Ar Rīgas pilsētas tiesas 2022.gada 6.septembra lēmumu atbrīvots no soda izciešanas slimības dēļ.

Ar Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas atzinumu Nr./numurs/ noteikta otrā invaliditātes grupa (lietas 70.lapa). No Rīgas Austrumu klīniskās universitātes slimnīcas ambulatorās pacientu medicīnas kartes izraksta redzams, ka /pers. C/ slimo ar smagu slimību (lietas 69.lapa). Ar Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas atzinumu Nr./numurs/ noteikts, ka ir medicīniskās indikācijas speciāli pielāgota vieglā automobiļa iegādei (lietas 68.lapa).

Nosakot soda veidu /pers. C/ tiesa ņem vērā to, ka agrāk viņš vairākkārtīgi sodīts, noteikto alternatīvo sodu nav iespējams viņa veselības stāvokļa dēļ. Iepriekš noteiktie sodi nav sasnieguši Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – atturēties no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Naudas sods tiesas ieskatā nav piemērojams, jo persona nav iesniegusi apliecinājumu par atbilstošu regulāru ienākumu gūšanu, saņem invaliditātes pensiju.

/pers. C/ par izdarīto mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, ņemot vērā to, ka iepriekš noteiktie sodi nav bijuši pietiekami, lai viņš izdarītu vajadzīgos secinājumus un atturētos no likumpārkāpumiem, nosakāms sods īslaicīgs brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot soda mēru /pers. C/, tiesa ņem vērā vienu atbildību mīkstinošo apstākli un vienu atbildību pastiprinošo apstākli.

Nolūkā panākt Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī lai panāktu, ka notiesātais un citas personas turpmāk ievēro likumus un neizdarītu jaunus likumpārkāpumus, /pers. C/ pakļaujams soda piespiedu ietekmei tādā mērā, kas atbilst izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturam un kaitīgumam, veicinātu pašas vainīgās personas un arī citu sabiedrības locekļu pārliecību pildīt un ievērot uzvedības, morāles un likuma normas. Pamatojoties uz minēto prokurora pieprasītais soda mērs samazināms, nosakot sodu, kas Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā pietuvināts minimālajam soda mēram.

Lietā cietušais SIA "/nosaukums/" kaitējuma kompensāciju nav pieteicis.

/pers. C/ aizstāvības nodrošināšanai pēc norīkojuma piedalījies zvērināta advokāta I.Dauvarte, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493, par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem. Ņemot vērā to, ka apsūdzētais ir otrās grupas invalīds, /pers. C/ no samaksas par aizstāvības nodrošināšanu saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 1.punktu ir atbrīvojams.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 464.panta pirmo daļu, 512., 514., 520., 530.pantu tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, atbildība par ko paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto, piekto daļu soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2023.gada 2.augusta plkst.14.45 līdz 2023.gada 3.augusta plkst.12.30.

Drošības līdzekli /pers. C/ nenoteikt.

/pers. C/ no procesuālo izdevumu piedziņas par aizstāvības nodrošināšanu atbrīvot.

Lietiskos pierādījumus CD diskus pēc sprieduma spēkā stāšanās atstāt pie krimināllietas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, pilns spriedums pieejams 2023.gada 6.decembrī.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Pilna sprieduma tulkojuma pieejamības datums 2023.gada 14.decembris.

Tiesnese A.Dmitrenoka