Lietas arhīva Nr. 1-0436-18/6
ECLI:LV:RIRT:2018:0606.133043618.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 6.jūnijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska
izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk – Pārkāpējs), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 2.jūnijā plkst.22.34, Salaspils novadā Salaspilī, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli BMW, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa daudzīvokļa nama pagalmu no Celtnieku ielas 4. ēkas puses Inženieru ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,09 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar AlcoQuant 6020 Nr.A113082.
Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.
Ar šādām savām darbībām Pārkāpējs izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.
Par minēto pārkāpumu 2018.gada 2.jūnijā amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC363606.
Uz tiesas sēdi Persona neieradās.
No lietas materiāliem redzams, ka Pārkāpējam bija zināms par 2018.gada 6.jūnija tiesas sēdi.
2018.gada 6.jūnijā Rīgas rajonā saņemts Pārkāpēja iesniegums ar lūgumu izskatīt administratīvā pārkāpuma lietu bez viņa klātbūtnes. Norādīja, ka savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzīst un izdarīto nožēlo.
Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.
Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies Persona, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC363606, amatpersonu ziņojumiem, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta. Lietā ir šādi pierādījumi.
Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC PC363606, no kura izriet, ka Pārkāpējs ar tā saturu ir iepazīstināts, protokola eksemplāru saņēma (3.lapa).
Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB361641, kur fiksēts, ka 2018.gada 2.jūnijā plkst.23.17 un atkārtoti 2018.gada 2.jūnijā plkst.22.33 Pārkāpējam veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,09 promiles (9.lapa).
Salaspils novada pašvaldības policijas priekšnieka Dz.Stroža ziņojums no kura izriet, ka 2018.gada 2.jūnijā patrulēja pa Salaspils novada administratīvo teritoriju ar dienesta transportlīdzekli VW Caddy, ar valsts reģistrācijas numur JB6858, kopā ar Salaspils novada pašvaldības policijas jaunāko inspektoru E.Veitu. Plkst.22.16 tika saņemts uzsaukums no Salaspils novada pašvaldības policijas dežūrējošā vecākā inspektora par to, ka no Ogres virzienā uz Salaspili pa Rīga-Daugavpils šoseju brauca automašīna BMW, kuru vada persona alkohola reibuma stāvoklī un iespējams minētā automašīna atrodas jau Salaspils pagastā. Uzsāka automašīnas BMW meklēšanu, viens BMW markas transportlīdzeklis ar reģistrācijas numuru GN6305, tika pamanīts daudzīvokļu namu pagalmā, kurš brauca pa Inženieru ielu, Enerģētiķu ielas virzienā, ieslēdzot dienesta transportlīdzekļa bākugunis un skaļruni. Izmantojot zizli, transportlīdzeklis MBW, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, tika apturēts plkst.22.34 uz Inženiera ielas pirms krustojuma ar Enerģētiķu ielu pie daudzīvokļu nama Enerģētiķu iela. Pieejot pie apturētā transportlīdzekļa, stādījās priekšā kā Salaspils novada pašvaldības policijas darbinieks un transportlīdzekļa vadītājam prasīja uzrādīt vadītāja apliecību un transportlīdzekļa reģistrācijas dokumentus. Automašīnas MBW, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzrādīja vadītāja apliecību un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību. Saruna slaikā ar /pers. A/ sajuta no viņa puses alkoholam raksturīgu smaku, kā rezultātā radās pamatotas aizdomas, ka /pers. A/ transportlīdzekli ir vadījis alkohola reibuma stāvoklī. /pers. A/ tika aizturēts, par ko tika sastādīts administratīvās aizturēšanas un personas mantu apskates protokols. Uz notikuma vietu tika izsaukta Valsts policijas Ceļu policijas ekipāža, kura ieradās ar dienesta transportlīdzekli Škoda, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/. /pers. A/ līdz Valsts policijas Ceļu policijas ekipāžas ierašanās brīdim nekādus ēdienus un dzērienus nelietoja. Pēc aizturēšanas /pers. A/ tika atgriezts personīgās mantas (lietas 5.lapa).
VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 3.rotas jaunākā inspektora seržanta D.Fando ziņojums, no kura izriet, ka 2018.gada 2.jūnijā pildot dienesta pienākumus kopā ar jaunāko inspektoru D.Gruznovu, ar dienesta transportlīdzekli Škoda, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/. Ap plkst.22.50 saņēma izsaukumu no OVB uz Salaspili pēc adreses Enerģētiķu iela 3, Pašvaldības policijas darbinieki aizturēja autovadītāju alkoholisko dzērienu iespaidā. Ieradās notikuma vietā plkst.23.15 un ar mērierīci AlcoQuant 6020 Nr.A113082, konstatēja minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,09 promiles, sakarā ar ko uz Pašvaldības policijas darbinieku ziņojuma pamata sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 6.lapa).

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka Pārkāpējs administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu Pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka pārkāpējs nav administratīvi sodīts (18.lapa).

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par pārkāpēja pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 15,65 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu Pārkāpējam tos labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis BMW 320, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (15.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka izņemtais transportlīdzeklis pieder Pārkāpējam (15.lapa), līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu,

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm,

uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā;

atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Lietā izņemto vadītāja apliecību Nr.BA314922, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā izņemto transportlīdzekli BMW 320, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC329183.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska