Lietas Nr. C12175715
Lietas arhīva Nr. C-1757-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 24.septembrī
Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse,
izskatīja rakstveida procesā civillietu **/pers. B/** maza apmēra prasībā pret **/pers. C/** par uzturlīdzekļu piedziņu.

A p r a k s t o

/pers. B/ vērsās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļas kārtībā ar maza apmēra prasību pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu nepilngadīgajam bērnam /pers. D/. Prasītāja norādīja, ka laulība ar atbildētāju šķirta, un ar 2007.gada 12.decembra spriedumu lietā Nr.C12231807 no atbildētāja viņas labā piedzīti ikmēneša līdzekļi bērna uzturēšanai 50 LVL (71,14 EUR) līdz bērna pilngadībai. Bērns dzīvo kopā ar viņu un ir viņas ikdienas aizgādībā un uzturēšanā. Viņa saņem ģimenes valsts pabalstu, citu ienākumu viņai nav, viņai trūkst līdzekļu bērna uzturēšanai. Atbildētājs labprātīgi nedod viņai līdzekļus Ministru kabineta noteiktajā minimālajā apmērā. Atbildētāja ienākumu apmērs viņai nav zināms. Lūdza grozīt no atbildētāja piedzenamo uzturlīdzekļu apmēru bērna uzturēšanai līdz 30% no minimālās darba algas līdz bērna pilngadībai vai līdz pušu materiālā stāvokļa izmaiņām, sākot no datuma, kad prasība iesniegta tiesā.
Prasība pamatota uz Civillikuma 179.panta pirmo un otro daļu, Ministru kabineta 2013.gada 15.jnavāra noteikumiem Nr.37.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, atbildētājam ierakstītā vēstulē tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi: /adrese A/, Viesturu pagasts, Rundāles novads. Atbildētājs ir saņēmis šo tiesas paziņojumu, ko apstiprina Latvijas Pasta paziņojums par ierakstītas vēstules izsniegšanu /pers. C/.

Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22}pantā un 56.pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.
Ne tiesneses noteiktajā termiņā, ne līdz lietas izskatīšanas dienai atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu par prasību. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Neviena no pusēm nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē, tādēļ tiesnese nolēma, ka lieta izskatāma rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajam.

M o t ī v u d

Iepazinusies ar prasības pieteikumu un tam pievienotajiem dokumentiem, novērtējusi iesniegtos pierādījumus to kopsakarībā, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar bērna dzimšanas apliecību pierādīts, ka /pers. D/ dzimis /datums/, un viņa vecāki ir prasītāja un atbildētājs.

Ar Daugavpils tiesas 2007.gada 12.decembra spriedumu civillietā Nr.C12231807 no atbildētāja par labu prasītājai piedzīti uzturlīdzekļi dēla /pers. D/ uzturēšanai 50 LVL apmērā (jeb 71,14 EUR, pārrēķinot summu atbilstoši *Euro* ieviešanas likuma 3.panta trešās daļas un 4.panta pirmajā un otrajā daļā noteiktajam) ik mēnesi, sākot no 2007.gada 8.augusta līdz bērna pilngadībai. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2008.gada 4.janvārī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 203.panta ceturto daļu, ja pēc tam, kad likumīgā spēkā stājies spriedums, ar kuru no atbildētāja piespriesti periodiski maksājumi, mainās apstākļi, kas ietekmē maksājumu apmēra vai ilguma noteikšanu, katra puse ir tiesīga prasīt maksājumu apmēra vai termiņa grozīšanu, iesniedzot jaunu prasību.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta piekto daļu un Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", minimālais uzturlīdzekļu apmērs, kuru nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, bērnam no 7 gadu vecuma līdz pilngadībai ir 30% apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas.
Ņemot vērā minētajos normatīvajos aktos noteikto, minimālais likumā noteiktais uzturlīdzekļu apmērs, kādu atbildētājam ir pienākums nodrošināt savam bērnam /pers. D/, kuram pašlaik ir 9 gadi, 30% no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas jeb 108, proti, tas ir lielāks nekā bija noteikts ar tiesas spriedumu 2007.gadā. Tātad ir mainījušies apstākļi, kas ietekmēja uzturlīdzekļu apmēra noteikšanu, un prasītājai ir pamats prasīt uzturlīdzekļu apmēra pārskatīšanu.

Prasītāja norādīja, ka bērns atrodas viņas apgādībā un audzināšanā. Atbildētājs nav apstrīdējis šo prasītājas norādīto faktu. Tiesai ir iesniegtas dzīvesvietas deklarēšanas izziņas, saskaņā ar kurām nepilngadīgā /pers. D/ dzīves vieta deklarēta kopā ar prasītāju, un no Valsts Sociālās apdrošināšanas aģentūras Daugavpils reģionālās nodaļas 2014.gada 21.aprīļa izziņas izriet, ka prasītāja saņem ģimenes valsts pabalstu. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu, ka bērns ir prasītājas aprūpē un viņa īsteno bērna ikdienas aprūpi.

Prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs bērnam nepārsniedz likumā noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kas jānodrošina katram no vecākiem savam bērnam, neatkarīgi no vecāku mantiskā stāvokļa. Tādēļ tiesa uzskata, ka nav nepieciešams noskaidrot pušu mantisko stāvokli, jo šim apstāklim nav nozīmes lietā.

Pie šādiem apstākļiem no atbildētāja prasītājas labā piedzenami uzturlīdzekļi 2006.gada 28.janvārī dzimušā /pers. D/ uzturēšanai 30% apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi.
Atbildētājs neiesniedza tiesai pierādījumus, ka pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā viņš būtu maksājis prasītājai uzturlīdzekļus likumā noteiktajā minimālajā apmērā. Tādēļ uzturlīdzekļi minētajā apmērā piedzenami, sākot no prasības iesniegšanas dienas, t.i., no 2015.gada 21.aprīļa, kā to lūgusi prasītāja, un turpinot piedziņu šādā apmērā līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām. Izpildu raksts, ar kuru no /pers. C/ bija piedzīti uzturlīdzekļi bērna /pers. D/ uzturēšanai 50 LVL apmērā ik mēnesi, atsaucams no šī paša laika, t.i., no 2015.gada 21.aprīļa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, prasītāja bija atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas, iesniedzot prasību tiesā. Tādēļ, atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteiktajam, tiesas izdevumi no atbildētāja piedzenami valsts ienākumos: valsts nodeva 71,14 EUR apmērā (izejot no starpības starp piedzenamo un iepriekš piedzīto uzturlīdzekļu summas par vienu gadu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas

6.punktu) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,84 EUR apmērā par tiesas sūtīto dokumentu piegādāšanu.

R e z o l u t ī v

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8.-10., 34., 35., 42., 93., 97., 189.-195.pantu, 203.panta ceturto daļu, 204.[1]pantu, 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus 2006.gada 28.janvārī dzimušā /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot ar 2015.gada 21.aprīli, un turpinot piedziņu šādā apmērā līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām. Maksājumi veicami /pers. B/, personas kods /personas kods/, bankas kontā Nr./numurs/.

No 2015.gada 21.aprīļa atsaukt izpildu rakstu civillietā Nr.C12231807, ar kuru no /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, labā piedzīti uzturlīdzekļi dēla /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai 50 LVL ik mēnesi, sākot ar 2007.gada 8.augustu līdz dēla pilngadībai.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro* 14 centi), ieskaitot to Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,84 EUR (deviņi *euro* 84 centi) apmērā, ieskaitot tos Tiesu administrācijas, NMR 90001672316, kontā Valsts kasē, konts LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Noteikt /pers.C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu desmit dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2015.gada 24.septembris.

Tiesnese (paraksts)