Lietas Nr. C28466613
Lietas arhīva Nr. C-0373-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā, 2014. gada 23. aprīlī

Madonas rajona tiesas tiesnesis D.P.Kļaviņš,

2014. gada 23. aprīlī izskatot rakstveida procesā Madonā, Avotu ielā 8, Dzīvokļu īpašnieku biedrības "Buļļumuiža" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2014. gada 14. martā Madonas rajona tiesā saņemts Dzīvokļu īpašnieku biedrības "Buļļumuiža" (turpmāk tekstā DzīB "Buļļumuiža") prasības pieteikums pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka dzīvojamo māju /adrese/ apsaimnieko un pārvalda DzĪB "Buļļumuiža". Atbildētājai piederot nekustamais īpašums- dzīvoklis Nr. /adrese/. Atbildētāja komunālo pakalpojumu un apsaimniekošanas maksājumus veikusi neregulāri un tikusi brīdināta, ka parāda neatmaksas gadījumā DzĪB "Buļļumuiža" vērsīsies ar prasību tiesā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13. pantu, Civillikuma 1069.,1071., 1432., 1651., 1652., 1753., 1756., 1760. pantu lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu parādu Ls 185.61 un visus tiesāšanās izdevumus kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos sešus procentus gadā no parāda summas Ls 185.61.

Kā redzams no lietas materiāliem, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem, 2013. gada 17. decembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi izsūtījusi prasības pieteikumu, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2014. gada 17. janvārim, izskaidrojot atbildētāja tiesības. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīves vietas adresē. /pers. A/ deklarētajā dzīves vietā nav bijusi sasniedzama un sūtījums atgriezts tiesā ar pasta paziņojumu, kurā norādīts, ka sūtījumam beidzies glabāšanas termiņš. Neskatoties uz šo faktu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta nosacījumiem atzīstams, ka atbildētājai ir paziņots par celto prasību.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lai panāktu ātrāku lietas izskatīšanu 2014. gada 7. martā civillieta Nr. C28466613, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1} panta pirmo daļu nodota izskatīšanai Madonas rajona tiesai.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2014. gada 23. aprīlī Madonas rajona tiesā.

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība.

Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar ierakstiem Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/ īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese A/, kadastra Nr./numurs B/, kas sastāv no dzīvokļa īpašuma Nr. 50 un kopīpašuma domājamās daļas. Dzīvojamās mājas /adrese/, kur atrodas atbildētājai piederošs dzīvokļa īpašums, notiek nekustamā īpašuma apsaimniekošana un to veic prasītājs (13. l.l.).

No prasības pieteikumā norādītā izriet, ka starp pusēm līgumiskas attiecības par dzīvokļa īpašuma apsaimniekošanu nav nodibinātas,

tomēr pušu savstarpējās saistības izriet no likuma un atbildētājai ir sniegta iespēja saņemt apsaimniekošanas un komunālos pakalpojumus.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pants noteic dzīvokļa īpašnieku pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), kā arī segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13. pantā noteiktajā kārtībā.

Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Saskaņā ar prasības summas aprēķiniem, atbildētājai izveidojies parāds Ls 185.61 apmērā par laika posmu no 2013. gada marta līdz 2013. gada jūnijam (14. l.l.).

Par parāda esamību atbildētājai ierakstītā pastā sūtījumā nosūtīts Pirmstiesas brīdinājums, kurā lūgts līdz 2013. gada 25. oktobrim nomaksāt parādu. Atbildētāja brīdināta, ka parāda nesamaksāšanas gadījumā prasītājs vērsīsies ar prasību tiesā (15. l.l.).

Civillikuma 1828. pantā norādīts, ka, ja izpildījumam ir noteikts laiks, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai.

Ņemot vērā to, ka ir izveidojies parāds un atbildētājai kā dzīvokļa īpašniecei ar likumu noteikts pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, tiesa atzīst, ka par labu prasītājam no atbildētājas piedzenams pamatparāds Ls 185.61.

Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās parāda pamatsummas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Apmierinot prasību no atbildētājas saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva Ls 50, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3.30 (11., 12. l.l.).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civillikuma 1833.pantu visi maksājumi izdarāmi *euro*.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4. panta otro daļu, sākot ar euro ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6. pantā noteiktos noapaļošanas principus. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma veidojas no konvertētajām sastāvdaļām. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma nepārsniedz sākotnējo tiesiskā instrumenta kopsummu latos, kura konvertēta *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6. pantā noteiktos noapaļošanas principus.

Eiropas Savienības Padomes noteiktais *euro* maiņas kurss ir 1*euro*= 0,702804 lati.

Tā kā Latvijā ar 2014. gada 1. janvāri ieviests *euro*, tad, pamatojoties uz iepriekš minētajām tiesību normām, piedzenamās summas pārrēķināmas *euro*.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587. panta, 1833. panta, *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4. panta, Civilprocesa likuma 97. panta, 193. panta, 250.^{25} panta, 250.^{26} panta un 250.^{27} panta, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt Dzīvokļu īpašnieku biedrības “Buļļumuiža” prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Dzīvokļu īpašnieku biedrības “Buļļumuiža”, reģistrācijas numurs 40003465464, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu parādu EUR 264.10 (Ls 185.61), valsts nodevu EUR 71,14 (Ls 50) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70 (Ls 3.30), kopā EUR 339.94 (trīs simti trīsdesmit deviņus *euro* un deviņdesmit četrus *euro* centus) (Ls 238.91).

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Madonas rajona tiesā.

Tiesnesis D.P.Kļaviņš