Lietas Nr. C13041215
Lietas arhīva Nr. C-0412-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē, 2015.gada 26.augustā

Dobeles rajona Tiesa
šādā sastāvā: tiesnese R.Krasovska rakstveida procesā
izskatīja civillietu BIGBANK AS Latvijas filiāles prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. A/

Aprakstošā daļa

2015.gada 13.febnruārī BIGBANK AS Latvijas filiāle (turpmāk prasītāja) cēlusi Dobeles rajona tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs).

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2013.gada 29.jūlijā noslēgto aizdevuma līgumu Nr. 1203024/10ia (turpmāk tekstā aizdevuma līgums), prasītāja izsniegusi atbildētājam aizdevumu 711,44 *euro* apmērā, ar gada procentu likmi – 35,3981 %, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 5.1. par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu, Aizņēmējam ir pienākums maksāt līgumsodu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu līdz visas parāda summas pilnīgai samaksai. Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 3.1., gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu. Aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

Tā kā atbildētājs nebija izpildījis savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas, prasītāja vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja no atbildētāja parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājam ierakstītā vēstulē 2012.gada 14.novembrī. Pēc brīdinājuma nosūtīšanas no atbildētāja netika saņemti maksājumi.

Saskaņā ar līguma 5.3. punktu aizņēmējs atlīdzina aizdevējam zaudējumus, kas tam radušies, veicot parāda piedziņu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1.pantu, 127.panta pirmo daļu, 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu,

41.panta pirmo daļu, 195.pantu un LR Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765., 1943. un 1945.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja BIGBANK AS Latvijas filiāles labā parādu 1020.23 *euro*, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 711,44 *euro,* nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2013.gada 3.februāra līdz 2012.gada 14.novembrim 227,76 *euro*, līgumsoda 71,145 *euro*, zaudējumi, kas radušies parāda administrēšanas laikā 20,39 euro, samaksātos tiesāšanās izdevumus, kā arī norādīt spriedumā uz prasītājas tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2015.gada 17.februārī tiesa atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$panta pirmās daļas noteikumiem, nosūtīja uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikumu kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 19.martam (lietas 34.-35.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka atbildētājam par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma $250.^{25}$panta otrā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta 5.daļu, $56.^{1}$pantu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti, un, tā kā puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā, nosūtot pusēm 2015.gada 27.jūnijā paziņojumu par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Atbildētājs ne tiesas noteiktajā termiņā, ne laikā līdz sprieduma taisīšanai tiesai paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{22}$ panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 3.februārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr. 12003024/10ia par aizdevumu 711,14 *euro,* kas saskaņā ar Līguma noslēgšanas dienā noteikto Latvijas bankas valūtas kursu ir ekvivalents 500

Latvijas latiem. Aizdevuma atmaksas termiņu – 2013.gada 15.februāris (lietas 10.-12.lapa).

Atbilstoši 2012.gada 3.februāra maksājuma uzdevumam Nr.45830, prasītāja atbildētājam piešķirto aizdevumu ieskaitīja atbildētāja kontā Nr./numurs/ (lietas 13.lapa).

Saskaņā ar Aizdevuma līguma 1.1.punktu atbildētājam bija pienākums veikt aizdevuma atmaksu maksājuma grafikā noteiktajā dienā.

Kā norādīts prasības pieteikumā, atbildētājs savas saistības nepildīja, neveica līgumā noteikto ikmēneša maksājumu.

Kā redzams no lietas materiāliem, atbildētājam 2012.gada 14.novembrī nosūtīts brīdinājums, kurā prasītāja atsaucoties uz aizdevuma līguma noteikumiem pieprasa atbildētājam septiņu dienu laikā atmaksāt aizdevumu, procentus, līgumsodu, kopā 1524,08 *euro* (lietas 14.-16.lapa).

No prasības pieteikumā norādītā, secināms, ka pēc brīdinājuma nosūtīšanas atbildētājs nav veicis maksājumus Aizdevuma līguma izpildei. Līguma darbības beigu termiņš tika noteikts līdz 2014.gada 14.novembrim.

Saskaņā ar prasītājas sastādīto piedzenamās summas aprēķinu atbildētāja parāds prasītājai ir 1020,23 *euro*, kas sastāv no aizdevums pamatsummas 711,44 *euro*, nesamaksātiem procentiem par laiku no 2012.gada 3.februāra līdz 2012.gada 14.novembrim 227,26 *euro*, līgumsoda 71,14 *euro*, izdevumi par brīdinājuma nosūtīšanu 10,39 euro (lietas 6.lapa).

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1934.pantā noteikts, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiālos esošā parāda aprēķina redzams, ka neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir 711,44 *euro*.

Tiesai nav ziņu, ka atbildētājs pamatparādu līdz lietas izskatīšanai būtu samaksājis. Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētāja piedzenams neatmaksātais aizdevums 711,44 *euro*.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmajā daļā noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Apmierināma arī prasība par lietošanas procentu piedziņu, jo aizdevuma līgumā procenti par aizdevumu tieši norunāti, nosakot, ka tie ir 35,3981 % no aizdevuma summas gadā.

Nesamaksāto procentu parāds 227,26 *euro* par aizdevuma lietošanu, aprēķināts par laiku no 2012.gada 3.februāra līdz 2012.gada 14.novembrim. Tādejādi tiesa atzīst par aizdevuma lietošanu piedzenami nesamaksātie aizdevuma lietošanas procenti 227,26 *euro* apmērā.

Apmierināms arī prasījums par līgumsoda 71,14 *euro* piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1720.pants paredz kreditora tiesību prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Savukārt Civillikuma 1721.pants nosaka, ka, ja kāds izpilda tikai daļu no savas saistības, tad tomēr viņam jāsamaksā viss līgumsods, bet ne tikai samērīgā daļa.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma 5.1. punktu, no līguma izrietošo maksājumu kavējumu gadījumā, aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu viena procenta apmērā no nokavēto maksājumu summas par katru kavējuma dienu.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu 71,14 *euro* apmērā.

Līgumsods ir aprēķināts 10% apmērā no prasītās pamatparāda summas, kas ir atbilstošs likumam, samērīgs un ir samērojams ar atbildētāja pieļauto saistību pārkāpumu, kas atbilst arī Patērētāju aizsardzības likuma vadlīnijām.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja arī parāda administrēšanas izdevumus 10,39 euro, jo šāda samaksa pielīgta līgumā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda sava prasījuma pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus par to, ka parāds ir samaksāts, nav apstrīdējis pēc būtības prasītājas iesniegto parāda, procentu un līgumsoda aprēķinu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi savu prasījuma tiesību pēc saistības ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, taču jāievēro, ka procentus kopā ar piespriesto galveno parādu neskaita, bet spriedumā norāda atsevišķi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Civilprocesa likuma 33.pants nosaka, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītāja, iesniedzot prasību, samaksājusi tiesas izdevumus šādā apmērā - valsts nodevu 153,03 *euro* (lietas 7.,8.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (lietas 9.lapa).

Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 153,03 *euro* un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Tiesa konstatē, ka lietā nav samaksāti ar lietas vešanu un izskatīšanu saistītie izdevumi 3,15 euro apmērā, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu piedzenami

Valsts ienākumos no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kurš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Novērtējot minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot Civilprocesa likuma 41., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25-27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, BIGBANK AS Latvijas filiāles, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 711,44 *euro,* nesamaksātos procentus par laika posmu no 2012.gada 3.februāra līdz 2012.gada 14.novembrim 227,26 *euro*, līgumsodu 71,14 *euro*, komisijas maksu 10,39 euro, tiesas izdevumus - valsts nodevu 153,03 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā piedzenot 1177,96 *euro* (viens tūkstotis viens simts septiņdesmit septiņi *euro* un 96 centi).

Piedzenamā summa ieskaitāma akciju sabiedrības "BIGBANK" Latvijas filiāles, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kontā Nr. LV08HABA0551023395885, AS „Swedbank", HABA LV 22.

Noteikt BIGBANK AS Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātā kredīta pamatsummas 711,44 euro, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ Valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,15 EUR (trī eiro 15 centi), kas ieskaitāmi kontā ekonomiskās klasifikācijas kods 21499, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr./konta numurs/.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2015.gada 26.augusta, Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese R.Krasovska