Lietas Nr. C29589814
Lietas arhīva Nr. C-2385-15/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 12.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Sviķe

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 29.maijā prasītāja SIA „Julianus Inkasso Latvija" Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ (/uzvārds/) par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu EUR 446,21 apmērā, likumiskos kavējuma procentus EUR 146,42 apmērā, kopā parādu EUR 592,63 apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu EUR 88,89 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70. Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp AS „PAREX BANKA" (2010.gada 1.augustā AS „PAREX BANKA" saistības nodevusi AS „CITADELE BANKA" saskaņā ar starp bankām 2010.gada 28.jūlijā noslēgto uzņēmuma pārejas līgumu) un atbildētāju tika noslēgts pakalpojumu līgums ar klienta indentifikācijas Nr.766085 par kartes izsniegšanu un tās apkalpošanas nodrošināšanu un citiem ar kartes lietošanu saistītiem bankas pakalpojumiem.

Saskaņā ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, atbildētājai bija katra mēneša 15.datumā jānodrošina minimālo iemaksas summu, kas ir 5% no izmantotā kredītlimita summas plus 100% no kredīta pārtēriņa, ja tāds ir, kopā ar kredīta izmantošanas procentiem un ar kartes izmantošanu saistītajām maksām.

Kreditors AS „CITADELE BANKA" savas saistības pēc līguma izpildījis pilnā apmērā, taču atbildētāja pārkāpa līguma noteikumus, pielaižot maksājumu kavējumus, līdz ar to 2008.gada 25.novembrī kreditors izmantoja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma. Saskaņā ar AS „CITADELE BANKA" veikto aprēķinu uz 2008.gada 25.novembri atbildētāja parāda apmērs sastādīja EUR 421,24 (LVL 296,05), procentu parāds sastādīja EUR 24,54 (LVL 17,25), nesamaksātās komisijas maksa EUR 0,43 (LVL 0,30).

2012.gada 9.jūlijā AS „CITADELE BANKA" cedējusi prasītājam SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" no līguma izrietošās prasības tiesības pret atbildētāju ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā, par ko atbildētāja tika informēta.

2014.gada 9.jūnijā atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi /adrese A/, kas ir arī atbildētājas deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa. Nosūtītais paziņojums ar prasības pieteikuma norakstu 2014.gada 16.jūlijā saņemts atpakaļ tiesā, jo beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret prasību, kā arī nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 25.martā lietas dalībniekiem nosūtīts tiesas paziņojums par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2015.gada 12.maijā. Tādējādi par lietas izskatīšanas laiku un vietu lietas dalībniekiem ir paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Tiesa atzīst, ka nepastāv šķēršļi lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No lietas materiālos esošajiem dokumentiem noskaidrots, ka 2006.gada 18.decembrī starp AS „CITADELE" (pirms uzņēmuma pārejas – AS „PAREX BANKA") un atbildētāju /pers. B/ uz atbildētājas iesniegumu pamata tika noslēgts pakalpojuma līgums Nr.766085 (turpmāk – līgums) par AMERICAN EXPRESS norēķinu kartes izsniegšanu, apkalpošanu un citiem ar kartes lietošanu saistītiem pakalpojumiem (lietas 11-14.lapa), saskaņā ar kuru banka izsniegusi atbildētājam norēķinu karti ar kredītlimitu LVL 300,00 apmērā.

Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 4.2.2 punktā noteikts atbildētājas pienākums nodrošināt ikmēneša maksājuma veikšanas datumā, proti, katra mēneša 1.datumā minimālo iemaksas summu, kas ir 5% no izmantotā kredītlimita summas plus 100% no kredīta pārtēriņa, ja tāds ir, kopā ar kredīta izmantošanas procentiem un ar kartes izmantošanu saistītajām maksām. Savukārt, saskaņā ar 4.2.3. punktu, ja minimālās iemaksas summas

maksājuma rīkojums netiek izpildīts sakarā ar to, ka kontā pieejamais atlikums nav pietiekošs nav pietiekošs attiecīgā maksājuma veikšanai pilnā apmērā un cenrādī norādītās komisijas maksas samaksai, tad banka 10 darba dienas pēc kārtas konta pieejamā atlikuma pietiekamību šajā punktā noteiktā maksājuma veikšanai un, ja tas ir pietiekošs, izpilda rīkojumu. Parakstot līgumu, atbildētāja vienlaicīgi apliecināja, ka ir iepazinusies ar vispārējiem darījumu noteikumiem un karšu lietošanas noteikumiem

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar AMERICAN EXPRESS kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.1.1. un 6.1.3.punktu atbildētāja apņēmusies savlaicīgi samaksāt bankai cenrādī norādītās maksas, kā arī citus no līguma izrietošos maksājumus, kā arī apņēmies nodrošināt, lai fiksētā maksājuma summa kopā ar kredīta izmantošanas procentiem un maksu par kredīta limita pārsniegšanu, kā arī ar kartes lietošanu saistītajām maksām līgumā norādītajā fiksētajā maksājuma datuma dienā būtu pieejama atbildētāja kontā un tiktu saglabāta līdz pilnīgai bankas prasījuma dzēšanai.

No lietas materiāliem ir redzams, ka 2012.gada 9.jūlijā starp AS „CITADELE BANKA" kā cedentu un SIA „Julianus Inkasso Latvija" kā cesionāru noslēgts Cesijas līgums ar pielikumu Nr.1 (lietas 16.-17.lapa), saskaņā ar kuru SIA „ Julianus Inkasso Latvija" ieguva prasījuma tiesības, kas cedentam radušās pret fizisko personu /pers. B/ (/uzvārds/) par parāda EUR 446,21 apmērā piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.panta noteikumiem prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, un saskaņā ar Civillikuma 1801.pantu cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Tādējādi SIA „Julianus Inkasso Latvija" ir ieguvusi prasījuma tiesības pret atbildētāju.

2012.gada 28.septembrī AS „CITADELE BANKA" paziņoja atbildētājai par prasījuma tiesību cesiju SIA „Julianus Inkasso Latvija" (lietas 18.lapa). Savukārt SIA „Julianus Inkasso Latvija" 2012.gada 28.septembrī atbildētājai nosūtīja paziņojumu par parādsaistību cesiju, kurā lūdza nokārtot parādsaistības (lietas 19.lapa).

No cesijas līguma pielikuma Nr.1 un prasības pieteikuma izriet, ka AS „CITADELE BANKA" ar 2008.gada 25.novembrī ir apturējusi kartes līguma darbību sakarā ar to, ka atbildētāja nebija pildījusi AMERICAN EXPRESS kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus.

Tādējādi tiesa secina, ka 2008.gada 25.novembrī banka ir izmantojusi AMERICAN EXPRESS kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 10.4.punktā paredzētās tiesības vienpusēji izbeigt līgumu un apturēt kartes darbību, bez iepriekšēja brīdinājuma, rakstiski ziņojot par to klientam, ja klients nepilda šos noteikumus.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar pakalpojumu tarifiem (lietas 20.lapa) kredīta procentu likme gadā noteikta 18%, paaugstinātie kredīta procenti 18% gadā.

Saskaņā ar AS „CITADELE BANKA" veikto aprēķinu uz 2008.gada 25.novembri atbildētāja parāda apmērs sastādīja EUR 421,24 (LVL 296,05), procentu parāds sastādīja EUR 24,54 (LVL 17,25), nesamaksātās komisijas maksa EUR 0,43 (LVL 0,30), kopā parāds EUR 446,21.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Lietā esošie rakstveida pierādījumi apliecina, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības. Atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret prasību, nav apstrīdējusi parāda aprēķinu un nav arī iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu saistību izpildi.

Pie minētajiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība par parāda EUR 446,21 (LVL 313,60) apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Prasītājs lūdz arī piedzīt likumiskos nokavējuma procentus EUR 146,42 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru.

Civillikuma 1765.pantā noteikts, ka likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā un procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Lietā nav strīda, ka parādnieks ir pieļāvis parāda EUR 446,21 apmērā samaksas nokavējumu no 2008.gada 25.novembra līdz 2014.gada 15.maijam. Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laika periodu no 2008.gada 25.novembra līdz 2014.gada 15.maijam (par 1996 dienām) EUR 146,42 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama nomaksātā valsts nodeva EUR 88,89, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā tiesas izdevumi EUR 93,59 apmērā.

Saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par sūtījuma nosūtīšanu katram lietas dalībniekam sastāda EUR 1,55. Lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda EUR 6,20 (lietas 2.lapa), ko veido izdevumi par prasības pieteikuma nosūtīšanu atbildētājam un paziņojumu nosūtīšanu lietas dalībniekiem.

Ņemot vērā, ka prasītājs ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājis EUR 4,70 apmērā, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi EUR 1,50 apmērā ir piedzenami no atbildētājas valsts labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 250.[25] un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr./numurs/, parādu EUR 446,21 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2008.gada 25.novembra līdz 2014.gada 15.maijam EUR 146,42 apmērā un tiesas izdevumus EUR 93,59 apmērā, pavisam kopā EUR 686,22 (seši simti astoņdesmit seši *euro* 22 centi).

Noteikt SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr./numurs/, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās parāda summas (EUR 446,21) par laika posmu līdz sprieduma izpildei (izsoles

dienai).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,50 (viens *euro* 50 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: civillieta Nr.C29589814.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 244.kabinetā vai nosūtīt pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns tiesas spriedums faktiski sastādīts 2015.gada 20.maijā.

Tiesnese A.Sviķe