Lietas arhīva Nr. C-1523-22/15
ECLI:LV:KURT:2022:0421.C69152322.3.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese Ligita Vīksna
2022. gada 21.aprīlī Liepājā, Republikas ielā 14 rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotas procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 19.janvārī Kurzemes rajona tiesā iesniegta SIA "/Nosaukums A/" prasība vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu EUR 1479,85 apmērā, saskaņā ar 2011.gada 1.decembrī starp AS„DNB banka" un /pers. A/ noslēgto vienošanos par kredīta limita piešķiršanu /kredītlīniju Nr. P597690112.

[2] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja aizdevuma pamatparādu EUR 1422,81, parāda piedziņas izdevumus EUR 6,99, likumiskos procentus par periodu no 2021.gada 20.maija līdz 2021.gada 20.decembrim EUR 50,05. Papildus lūgts piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no nesamaksātās parāda summas. Prasītāja nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

[3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kas nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[4] Prasītāja prasījuma tiesības ieguvusi ar 2021.gada 9.februārī noslēgto cesijas līgumu Nr.2163.

[5] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesai nav iesniedzis, nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[6] Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu, pieņemts lēmums izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka saīsinātais spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 21.aprīlī, par ko paziņots pusēm.

Motīvu daļa

[7] Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[9] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1838., 1934., 1935., 1943. un 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61„Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, prasītājas iesniegto aprēķinu un vienošanās par kredīta limita piešķiršanu /kredītlīniju Nr.P597690112 noteikumiem, saistība izpildāma prasības pieteikumā norādītajā apmērā par pamatparāda EUR 1422,81, parāda piedziņas izdevumus EUR 6,99, likumisko procentu par periodu no 2021.gada 20.maija līdz 2021.gada 20.decembrim EUR 50,05, kopā EUR 1479,85 apmērā piedziņu.

[10] Savukārt, prasītājas lūgums par izdevumu 7,61 EUR piedziņu, kas saistīti ar brīdinājuma izskatīšanu (prasītāja šos izdevumus ir samaksājusi, iesniedzot zemesgrāmatas nodaļā pieteikumu pret atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, bet pieteikumu tiesa ir atstājusi bez izskatīšanas), ir noraidāms. Tiesa atzīst, ka Civilprocesa likuma normas neparedz tiesas izdevumus, kas radušies vienā civillietā, piedzīt citā civillietā, kaut arī abās lietās ir vienas un tās pašas puses. Vienīgais izņēmums, kad tiesas izdevumi tiek ieskaitīti, paredzēts Civilprocesa likuma 406.$^{4}$ panta ceturtajā daļā (ja tiek iesniegts pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, un tiesnesis atsakās pieņemt pieteikumu).

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva EUR 221,96 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,47, kopā EUR 227,43 apmērā.

[12] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā parāda.

[13] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 204.$^{1}$, 250.$^{25}$ un 250.$^{27}$ pantu,
tiesa

nosprieda

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, aizdevuma pamatparādu EUR 1422,81, parāda piedziņas izdevumus EUR 6,99, likumiskos procentus par periodu no 2021.gada 20.maija līdz 2021.gada 20.decembrim EUR 50,05, kopā EUR 1479,85 un tiesas izdevumus EUR 227,43, pavisam kopā EUR 1707,28 (viens tūkstotis septiņi simti septiņi *euro* un 28 centi) apmērā.

Atzīt SIA "/Nosaukums A/" tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas kontā Nr. /konta numurs/, AS „Luminor Bank".

Noraidīt prasību par brīdinājuma izsatīšanu saistīto izdevumu piedziņu 7,61 EUR apmērā.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 21.aprīlī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 23.maijā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnese L.Vīksna