Lietas Nr. 11519013112
Lietas arhīva Nr. K27-0118-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 15. decembrī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas šādā sastāvā
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms
ar sekretāru V.Safonovu, tulku V.Ņikitinu,
prokurorei S. Penderei,
aizstāvim zv. advokātei M.Kalniņai

2014.gada 15. decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu **/pers. A/ p.k /personas kods/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221.p 2.d. (Krimināllikuma redakcijā līdz 31.03.2013.).**

Tiesas izmeklēšanā tiesa, -

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais /pers. A/ nelikumīgi uzglabāja tabakas izstrādājumus lielā apmērā, un proti:

2012. gada 17.oktobrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 1. biroja 3.nodaļas policijas darbinieki aizturēja /pers. A/, kuras laikā pie viņa atrasts un izņemts metamfetamīns. Pēc kā /pers. A/ labprātīgi policijas darbiniekiem izsniedza viņa dzīves vietā - /adrese/, pirmstiesas izmeklēšanā no nenoskaidrotām personām, laikā un vietā iegūtos tabakas izstrādājumus, kas nebija marķēti ar Latvijas Republikas akcīzes markām. Dzīvokļa apskates laikā atrastas un izņemtas kartona kastes ar sekojošiem tabakas izstrādājumiem :

- cigaretes „FEST" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām -6500 paciņas (650 bloki) jeb 130000 cigaretes;

cigaretes „JIN LING" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām - 714 paciņas (71 bloks un 4 paciņas) jeb 14280 cigaretes;

- cigaretes „PREMER" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām - 820 paciņas (82 bloki) jeb 16400 cigaretes.

Tā /pers. A/ līdz 2012.gada 17.okobrim savā dzīves vietā nelikumīgi uzglabāja tabakas izstrādājumus- akcīzes preces, kas nebija marķētas ar LR akcīzes nodokļa markām un par kurām nebija samaksāts akcīzes nodoklis vai kuri nebija marķēti ar akcīzes nodokļa markām, pārkāpa likuma "Par akcīzes nodokli" 33.panta otrās un trešās, 2. panta sestās daļas prasības un Ministru kabineta 2005. gada 30. augusta noteikumu Nr. 662 „Akcīzes preču aprites kartība" prasības.

LR likuma "Par akcīzes nodokli" 33. panta otrā daļa nosaka, ka Latvijas Republikā aizliegts ražot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt akcīzes preces, par kurām nav samaksāts akcīzes nodoklis. Savukārt, šā panta trešā daļa nosaka, ka Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt alkoholiskos dzērienus un tabakas izstrādājumus, kuri nav marķēti ar Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām. Saskaņā ar likuma "Par akcīzes nodokli" 2. panta sesto daļu, konkrētām darbībām ar akcīzes precēm nepieciešama speciāla atļauja (licence). Savukārt, Ministru kabineta 2005. gada 30. augusta noteikumi Nr. 662 „Akcīzes preču aprites kartība" nosaka, speciālās atļaujas saņemšanas, akcīzes preču uzskaites, pārvadāšanas, uzglabāšanas un aprites kārtību. Saskaņā ar likuma "Par akcīzes nodokli" 33.panta septīto un devīto daļu, ja persona veic jebkuras darbības ar akcīzes precēm neievērojot šā likuma nosacījumus, Valsts ieņēmumu dienests aprēķina un bezstrīda kārtībā piedzen valsts budžetā atbilstoši šajā likuma noteiktajām nodokļu likmēm nesamaksātas nodokļu summas.?

Valsts ieņēmumu dienests par /pers. A/ nelikumīgām darbībām ar tabakas izstrādājumiem aprēķināja nesamaksāto akcīzes nodokli, proti:

- par cigaretēm „FEST"- - 6500 paciņas (650 bloki) jeb 130000 cigaretes
- par cigaretēm „JIN LING"- 714 paciņas (71 bloks un 4 paciņas) jeb 14280 cigaretes ;
- cigaretes „PREMER"- 820 paciņas (82 bloki) jeb 16400 cigaretes, kopsummā 8581,43 Ls apmērā .

Saskaņā ar Eiropas Kopienu regulas 1992.gada 12. oktobra regulu Nr.2913/92 izveidot Muitas kopienas kodeksa 202.panta pirmo daļu par pretlikumīgi Kopienas muitas teritorijā ar ievestajām at ievedmuitas nodokli apliekamām precēm rodas muitas parāds, attiecīgi 202.panta 3 punktu trešajā ievilkumā noteikts, ka parādnieks ir ikviena persona, kas ieguvusi vai turējusi attiecīgās preces un apzinājusies, vai kurai preču saņemšanas vai iegūšanas brīdī būtu jāapzinās, ka tās ievestas pretlikumīgi.

Saskaņā ar likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" 2 panta 2 $^{2)}$ Daļu ar pievienotās vērtības nodokli tiek aplikta jebkura preču ievešanas valstī. Šā likuma 12. Panta otrā daļa nosaka, ka gadījumā, ja preces tiek ievestas iekšzemē, nodokli maksā jebkura persona, izlaižot preces brīvam apgrozījumam. Nodoklis par preču importu kļūst iekasējams tajā brīdī, kad kļūst iekasējams muitas nodoklis

Tādējādi, saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta zaudējumu aprēķinu, /pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā valstij ir nodarīts zaudējuma lielā apmērā Ls 11591,79 apmērā, ko veido nenomaksātais akcīzes nodoklis - 8581,43 Ls , nenomaksātais muitas nodoklis 767,35 Ls un nenomaksātais pievienotās vērtības nodoklis - 2243,01 Ls.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ radīja valstij zaudējumu lielā apmērā Ls 11581,79, ievērojami apdraudot valsts un sabiedrības vēl citas ar likumu aizsargātas intereses, kas izpaužas kā tautsaimniecības graušana, tirgus kropļošana, nodrošinot un veicinot akcīzes preču nelikumīgu apriti; tā kā ar akcīzes nodokli tiek apliektas videi un personu veselībai kaitīgas preces, lai samazinātu to patēriņu, kaitējums tiek nodarīts videi un personu veselībai, apdraudot tiesības uz tīru, ar tabakas un augu smēķēšanas produktu dūmiem nepiesārņotu vidi. Veicot nelikumīgas darbības ar akcīzes precēm, valsts budžetā netiek nomaksāts akcīzes nodoklis, kā rezultātā tiek apdraudēti valsts budžeta veidošanās pamatprincipi, jo valsts budžets tiek veidots arī no nodokļu ieņēmumiem, tādējādi veicot nelikumīgas darbības ar akcīzes precēm, tiek apdraudētas Latvijas nodokļu maksātāju Satversmes 111, 112, 44, 98 un 116.panta garantētās tiesības uz veselību, izglītību, aizsardzību, kuru nodrošinājums tieši saistīts ar valsts budžeta ieņēmumiem. Bez tam valsts aizsargā tirgus dalībniekus, kuri likumā noteiktā kārtībā rīkojas ar akcīzes precēm un nomaksā nodokļus valsts budžetā, savukārt pārkāpjot normatīvo aktu prasības par tabakas izstrādājumu aprites kārtību, tirgus dalībnieki, kuri likumīgi rīkojas ar akcīzes precēm tiek nostādīti nevienlīdzīgā situācijā ar tiem, kuri veic nelikumīgas darbības ar akcīzes precēm, pārkāpjot valstī noteikto tabakas izstrādājumu aprites kārtību, kropļojot tirgu, veicinot nelegālo tabakas izstrādājumu apriti un negodīgu konkurenci. Tādējādi, veicot nelikumīgas darbības ar akcīzes precēm, tiek būtiski pārkāptas un aizskartas ar

likumu aizsargātās tautsaimniecības intereses uzņēmējdarbības un ekonomikas darbības sfērā, aizskarot likumīgo tabakas izstrādājumu tirgotāju ar likumu aizsargātās intereses.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta otrajā daļā (Krimināllikuma redakcijā līdz 2013.gada 31.martam)

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ pilnībā atzina sevi par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 221.p 2.d. kā arī atzina pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Apsūdzētais/pers. A/ piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Uzklausot apsūdzētā /pers. A/, viņa aizstāvja un prokurora viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par apsūdzētā /pers. A/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1-3.daļas noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus, izskaidrojot procesuālo būtību un sekas.

Tiesa apsūdzētā /pers. A/ vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 221.p 2.d. (Krimināllikuma redakcijā līdz 2013.gada 31.martam) par pareizu.

Nosakot sodu, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46. pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošus apstākļus.

Attiecībā par apsūdzēto noskaidrots /pers. A/ personas kods /personas kods/, dzīvojošs līdz apcietinājumam /adrese/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, nestrādā, 10.klašu izglītību, LR pilsonis, neprecējies, agrāk sodīts -Zemgales apgabaltiesā 2006.gada 8.septembrī pēc KL 190.p.l.d., KL 253.p.2.d., KL 50.p.l.d.ar brīvības atņemšanu uz 5.gadiem 1 mēnesi, policijas kontroli uz 1 gadu, atbrīvots pirms termiņa 2010.gada 27.maijā, neizciestais sods brīvības atņemšana l. gads 1.mēnesis 19.dienas un policijas kontrole 1 gads, 2013.gada 4.novembrī Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu kolēģija noteica sodu 5.gadi brīvības atņemšanas 6(seši) mēneši, konfiscējot arestēto naudu 1820 Ls, sodāmība nav dzēsta (l. s. 55-57., 125-127.1.1.) -, narkologa un psihiatra uzraudzībā neatrodas, no /pers. A/ vārdiem ieslodzījumu vietā pabeidzis 11.klasi.

Saskaņā ar KL 47.p.2.d., 1. punktu atbildību mīkstinošais apstāklis, ir tas ka tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ atzinis sevi par vainīgu un izdarīto nožēlo, saskaņā ar Kriminālprocesa 21.pantu veicis sadarbību ar procesa virzītāju.

Saskaņā ar KL 48.pantu 1.d. 1.punktu apsūdzētam /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgā nodarījuma recidīvu.

Tiesa izvērtējot to, ka apsūdzētais ir agrāk sodīts, sodāmība nav dzēsta, vainu atzinis, nožēlo izdarīto, ir noteikta dzīves vieta, ir sodāms ar reālu brīvības atņemšanas sodu.

Tiesa uzskata, ka šāds sods ir piemērojams, jo tas izpildīs Krimināllikuma 35.pantā norādīto mērķi.

Kriminālprocesā /pers. A/ drošības līdzeklis nav piemērots.

2012. gada 29. novembrī LR Valsts ieņēmumu dienests pieteica kriminālprocesā kaitējuma kompensāciju - par valsts budžetā nenomaksāto akcīzes nodokli par dažādu mārku cigarešu bez LR akcīzes nodokļa markām - 8581,43 Ls apmērā, muitas nodokli - 767,35 Ls, pievienotās vērtības nodokli - 2243,01 Ls, kopsummā 11 591,79 jeb Ls 16493,63EUR apmērā. (l.s. 80 - 81.1.1.). Mantai aresti netika uzlikts.

Uz 2013.gada 13.martu procesuālie izdevumi par lietisko pierādījumu glabāšanu sastāda 55,10 Ls jeb 78,40 EUR.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 524., 527.p.3.d., 528. un 529. panta, tiesa

NOSPRIEDA:

Atzīt par vainīgu un sodīt /pers. A/ p.k /personas kods/, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 221.p 2.d.(Krimināllikuma redakcijā līdz 2013.gada 31.martam) un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz **8(astoņiem)mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un piekto daļu galīgo sodu /pers. A/ ņemot vērā 2013.gada 04.novembra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu kolēģijas, daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma un noteikt **ar brīvības atņemšanu uz 3(trim) gadiem un 6.(sešiem)mēnešiem, ar policijas kontroli uz 2(diviem)gadiem, ar naudas 2589,63 EUR jeb 1820 Ls konfiskāciju.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu soda izciešanas termiņu skaitīt no reālas soda izciešanas dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pēc iepriekšējā sprieduma pavadīto laiku no 2012.gada 17.oktobra līdz 2013.gada 14.martam.

Piedzīt no /pers. A/ p.k. /personas kods/, kaitējuma kompensāciju par labu LR Valsts ieņēmumu dienestam Ls 11 591,79 jeb 16493,63EUR.

Lietiskos pierādījumus - divus CD diskus un tabakas izstrādājumus 8034 paciņas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināt.

Spriedumu vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena ir 2014.gada 15. decembrī.

Tiesnesis A.Celms