Lietas arhīva Nr. C-0367-22/18
ECLI:LV:DAUT:2022:0105.C12222021.4.S
Lieta Nr.C12222021

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2022. gada 5. janvārī

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Stivriņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 23. septembrī prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons" cēla Daugavpils tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju 2016. gada 30. jūnijā noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs A/. Lai varētu lietot pakalpojumus saskaņā ar pakalpojumu līguma Nr./numurs A/ noteikumiem, atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - interneta rūteri *Huawei E5186 Fix* 149,40 *euro* vērtībā. 2018. gada 17. septembrī atbildētājs saņēma lietošanā uz līguma darbības laiku jaunu rūteri *Huawei B715 Fix*, sērijas Nr.864660030418624 189,00 *euro* vērtībā.

2017. gada 1. martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs B/.

2017. gada 20. decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs C/.

2018. gada 19. jūnijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs D/. Lai varētu lietot pakalpojumus saskaņā ar pakalpojumu līguma noteikumiem, atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - interneta rūteri *Huawei B715 Fix* 189,00 *euro* vērtībā. 2019. gada 18. februārī atbildētājs saņēma lietošanā uz līguma darbības laiku jaunu rūteri *Huawei B715 Fix*, sērijas Nr.864660032017259 189,00 *euro* vērtībā.

2018. gada 14. augustā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs E/.

2018. gada 26 decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs F/. Lai varētu lietot pakalpojumus saskaņā ar pakalpojumu līguma noteikumiem, atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – *Technicolor TV Box Set FIX* 149,00 *euro* vērtībā.

2019. gada 26. martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs G/ (stājās spēkā 2019. gada 2. aprīlī). Lai varētu lietot pakalpojumus saskaņā ar pakalpojumu līguma noteikumiem, atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – *Technicolor TV Box Set FIX* 149,00 *euro* vērtībā.

Pakalpojumu līgumu numuri vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēgumu numuri.

[1.2] Atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza 15 līgumus par LMT pakalpojumu „Nomaksa".

[1.2.1] 2016. gada 11. jūlijā atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs H/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma televizoru *Samsung UE40KU6000WXXH* 599 *euro* vērtībā, ar pirmo iemaksu 99 *euro,* ar nomaksas termiņu 36 mēneši.

[1.2.2] 2016. gada 20. decembrī atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs I/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Apple iPhone7 32 GB* 742 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši.

[1.2.3] 2017. gada 9. janvārī atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs J/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma kameru *EZVIZ C2 mini* 99 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši.

[1.2.4] 2017. gada 28. augustā atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs K/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Apple iPhone SE 32 GB* 331 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši.

[1.2.5] 2017. gada 20. oktobrī atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs L/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma portatīvo datoru *DELL Inspiron 3567i5-7200U 6 GB/1TB* 704 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši.

[1.2.6] 2017. gada 3. decembrī atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs M/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Samsung A320 A3 2017* 109,45 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 24 mēneši.

[1.2.7] 2018. gada 1. februārī atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs N/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Samsung G390 Xcover4* 259,00 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 24 mēneši.

[1.2.8] 2018. gada 1. februārī atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs O/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Huawei P9 Lite 2017 Dual SIM* 199,00 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 24 mēneši.

[1.2.9] 2018. gada 16. jūnijā atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs P/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Apple iPhone SE 32 GB* 322 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 24 mēneši.

[1.2.10] 2018. gada 7. jūlijā atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs R/ par LMT pakalpojumu

„Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma viedpulksteni *Samsung Gear S3 Frontier SM-R760* 359,00 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši.

[1.2.11] 2018. gada 7. septembrī atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs S/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Apple iPhone 8 64 GB* 781 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši.

[1.2.12] 2018. gada 10. septembrī atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs T/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Samsung N960 Galaxy Note 9 Dual SIM* 856 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši.

[1.2.13] 2018. gada 24. septembrī atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs U/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Samsung N960 Galaxy Note 9 Dual SIM* 856 *euro* vērtībā ar nomaksas termiņu 24 mēneši.

[1.2.14] 2018. gada 18. oktobrī atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs V/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Huawei P20 Lite Dual SIM* 265 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši.

[1.2.15] 2018. gada 26. oktobrī atbildētājs ar prasītāju un SIA „LMT Retail & Logistics" noslēdza līgumu Nr./numurs Z/ par LMT pakalpojumu „Nomaksa", saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma skandu *Harman Kardon Onux Studio 4* 127 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši.

[1.3] Saskaņā ar nomaksas līgumu noteikumu 2.2 punktu maksa par iekārtu tika iekļauta klienta kārtējā rēķinā par LMT sniegtajiem pakalpojumiem.

Pakalpojumu līgumi un nomaksas līgumi tika noslēgti saskaņā ar „LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem", ar kuriem atbildētājs ir iepazinies, noslēdzot šos līgumus.

Saskaņā ar noslēgto līgumu noteikumiem atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā, kas atrunāts LMT pakalpojumu līgumu noteikumu 19.5.punktā un līgumu par pakalpojumu „Nomaksa" 3.2.1. punktā.

[1.4] Atbildētājs rēķinu apmaksu veica neregulāri un daļēji, kavēja rēķinu apmaksas termiņus.

2019. gada 4. aprīļa rēķinā iekļauto parādu 259 *euro* atbildētājs samaksāja divās daļās, proti, 2019. gada 23. aprīlī- 34 *euro*, 2019. gada 11. maijā- 230 *euro*, tajā skaitā daļēji - 4,44 *euro* nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu.

[1.5] Sakarā ar to, ka atbildētājs kavēja rēķinu apmaksas termiņus, 2019. gada 23. maijā LMT pakalpojumu līgumu noteikumu 12.2.b punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam pakalpojumu sniegšana tika pārtraukta.

[1.6] 2019. gada 24. maijā atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

[1.7] Prasītāja 2019. gada 5. jūnijā saskaņā ar LMT Pakalpojumu līguma noteikumu 8.2 punktu un LMT pakalpojuma „Nomaksa" noteikumu 4.3 punktu izbeidza līgumu „Nomaksa" darbību.

Saskaņā ar līgumu „Nomaksa" noteikumu 3.2.3.punktu atbildētājs apņēmās līgumu izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt līgumos noteiktās maksas par iekārtām nesamaksāto daļu.

Nomaksas līgumos noteiktās maksas par iekārtām nesamaksātā daļa ir 3797,21 *euro*, proti, saskaņā ar 2016. gada 11. jūlija līgumu Nr./numurs H/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 57,01 *euro,* saskaņā ar 2016. gada 12. decembra līgumu Nr./numurs I/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 110,44 *euro,* saskaņā ar 2017. gada 9. janvāra līgumu Nr./numurs J/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 27,50 *euro,* saskaņā ar 2017. gada 28. augusta līgumu Nr./numurs K/ pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 156,20 *euro,* saskaņā ar 2017. gada 20. oktobra līgumu Nr./numurs L/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 371,48 *euro,* saskaņā ar 2017. gada 3. decembra līgumu Nr./numurs M/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 40,90 *euro,* saskaņā ar 2018. gada 1. februāra līgumu Nr./numurs N/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 118,60 *euro*, saskaņā ar 2018. gada 1. februāra līgumu Nr./numurs O/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 91,10 *euro*, saskaņā ar 2018. gada 16. jūnija līgumu Nr./numurs P/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 201,22 *euro* , saskaņā ar 2018. gada 7. jūlija līgumu Nr./numurs R/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 279,16 *euro*, saskaņā ar 2018. gada 7. septembra līgumu Nr./numurs S/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 650,80 *euro*, saskaņā ar 2018. gada 10. septembra līgumu Nr./numurs T/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 713,32 *euro*, saskaņā ar 2018. gada 24. septembra līgumu Nr./numurs U/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 641,98 *euro*, saskaņā ar 2018. gada 18. oktobra līgumu Nr./numurs V/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 228,15 *euro*, saskaņā ar 2018. gada 26. oktobra līgumu Nr./numurs Z/ iekārtas pirkuma maksas neatmaksāta summa sastāda 109,35 *euro.*

[1.8] Saskaņā ar LMT pakalpojumu līgumu Nr. /numurs A/, Nr./numurs D/, Nr./numurs F/, Nr. /numurs G/ noteikumiem atbildētājam bija pienākums atdot atpakaļ lietošanā saņemtās iekārtas. Gadījumā, ja iekārtas netiek atdotas, tad atbildētājam ir pienākums samaksāt izmaksu atlīdzību iekārtu atlikušas vērtības apmērā.

Atbildētājs iekārtas nav atdevis, līdz ar to tika aprēķināta izmaksu atlīdzība par iekārtām 559 *euro* apmērā, proti, par LMT pakalpojumu līgumu Nr. /numurs A/- 132,34 *euro*, par līgumu Nr./numurs D/- 167,79 *euro*, par līgumu Nr./numurs F/- 121,11 *euro*, par līgumu Nr. /numurs G/ - 137,88 *euro*.

[1.9] 2019. gada 5. jūnijā prasītāja atbildētājam nosūtīja pēdējo rēķinu ar gala aprēķinu 4727,39 *euro*.

2019. gada 25. jūnijā atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt parādu. 2019.gada 2. oktobrī atbildētājs veica iemaksu 100 *euro.* Nenomaksātais parāds ir 4627,39 *euro*.

[1.10] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1732., 1828. un 2021.pantu, Civilprocesa likuma 195.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā parādu par pakalpojumiem 271,06 *euro*, LMT Pakalpojumu līgumu izmaksu atlīdzību par iekārtām 559,12 *euro*, pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 3797,21 *euro,* tiesas izdevumus - valsts nodevu 419,74 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*; noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgās izpildes dienai.

[2] Atbildētājs par prasību nav sniedzis paskaidrojumu.

[3] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, kas noteic, ka „*civillietu tiesa var izskatīt rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē"*, ar 2021. gada 8. novembra Daugavpils tiesas tiesneses lēmumu civillietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā.

Lietas dalībniekiem izskaidrotas procesuālās tiesības un noteikts termiņš papildu paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai. Tiesas noteiktajā termiņā papildu paskaidrojumi un lūgumi netika iesniegti.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[4.1] Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā, nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību.

[4.2] Lietas materiāli apliecina, ka starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgti septiņi pakalpojumu līgumu, proti, 2016. gada 30. jūnijā noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs A/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - interneta rūteri *Huawei E5186 Fix* 149,40 *euro* vērtībā (lietas lapa 14), 2017. gada 1. martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs B/ (lietas lapa 15), 2017. gada 20. decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs C/ (lietas lapa 16), 2018. gada 19. jūnijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs D/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - interneta rūteri *Huawei B715 Fix* 189,00 *euro* vērtībā (lietas lapa 17), 2018. gada 14. augustā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs E/ (lietas lapa 18), 2018. gada 26 decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs F/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – *Technicolor TV Box Set FIX* 149,00 *euro* vērtībā (lietas lapa 19), 2019. gada 26. martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs G/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – *Technicolor TV Box Set FIX* 149,00 *euro* vērtībā (lietas lapa 20).

Noslēdzot līgumus, atbildētājs iepazinās ar LMT pakalpojumu līgumu noteikumiem, apņēmās tos ieverot un piemērot savstarpējās attiecībās un līgumattiecībās visā to darbības laikā, ko apliecināja ar savu parakstu. Saskaņā ar minēto noteikumu 19.5 punktu atbildētājs apņēmās katru mēnesi samaksāt par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā.

[4.3] Lietas materiāli apliecina, ka starp prasītāju, atbildētāju un SIA „LMT Retail & Logistics" tika noslēgti piecpadsmit pakalpojuma „Nomaksa" līgumi, proti, 2016. gada 11. jūlijā noslēdza līgumu Nr./numurs H/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma televizoru *Samsung UE40KU6000WXXH* 599 *euro* vērtībā, ar pirmo iemaksu 99 *euro,* ar nomaksas termiņu 36 mēneši (lietas lapa 21), 2016. gada 20. decembrī noslēdza līgumu Nr./numurs I/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Apple iPhone 7 32 GB* 742 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši (lietas lapa 22), 2017. gada 9. janvārī noslēdza līgumu Nr./numurs J/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma kameru *EZVIZ C2 mini* 99 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši (lietas lapa 23), 2017. gada 28. augustā noslēdza līgumu Nr./numurs K/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Apple iPhone SE 32 GB* 331 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši (lietas lapa 24), 2017. gada 20. oktobrī noslēdza līgumu Nr./numurs L/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma portatīvo datoru *DELL Inspiron 3567i5-7200U 6 GB/1TB* 704 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši (lietas lapa 25), 2017. gada 3. decembrī noslēdza līgumu Nr./numurs M/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Samsung A320 A3 2017* 109,45 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 24 mēneši (lietas lapa 26), 2018. gada 1. februārī noslēdza līgumu Nr./numurs N/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Samsung G390 Xcover 4* 259,00 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 24 mēneši (lietas lapa 27), 2018. gada 1. februārī noslēdza līgumu Nr./numurs O/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Huawei P9 Lite 2017 Dual SIM* 199,00 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 24 mēneši (lietas lapa 28), 2018. gada 16. jūnijā noslēdza līgumu Nr./numurs P/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Apple iPhone SE 32 GB* 322 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 24 mēneši (lietas lapa 29), 2018. gada 7. jūlijā noslēdza līgumu Nr./numurs R/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma viedpulksteni *Samsung Gear S3 Frontier SM-R760* 359,00 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši (lietas lapa 30), 2018. gada 7. septembrī noslēdza līgumu Nr./numurs S/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Apple iPhone 8 64 GB* 781 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši (lietas lapa 31), 2018. gada 10. septembrī noslēdza līgumu Nr./numurs T/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Samsung N960 Galaxy Note 9 Dual SIM* 856 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši (lietas lapa 32), 2018. gada 24. septembrī noslēdza līgumu Nr./numurs U/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Samsung N960 Galaxy Note 9 Dual SIM* 856 *euro* vērtībā ar nomaksas termiņu 24 mēneši (lietas lapa 33), 2018. gada 18. oktobrī noslēdza līgumu Nr./numurs V/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma mobilo tālruni *Huawei P20 Lite Dual SIM* 265 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši (lietas lapa 34), 2018. gada 26. oktobrī noslēdza līgumu Nr./numurs Z/, saskaņā ar kura noteikumiem atbildētājs uz nomaksu iegādājās un saņēma skandu *Harman Kardon Onux Studio 4* 127 *euro* vērtībā, ar nomaksas termiņu 36 mēneši (lietas lapa 35).

Noslēdzot līgumus, atbildētājs iepazinās ar pakalpojuma „Nomaksa" līgumu noteikumiem, apņēmās tos ievērot, ko apliecināja ar savu parakstu. Saskaņā ar minēto noteikumu 3.2.1 punktu atbildētājs apņēmās savlaicīgi veikt līgumā un noteikumos paredzētos maksājumus.

[4.4] Tiesa uzskata, ka visi līgumi noslēgti atbilstoši Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma galvenajām sastāvdaļām, atbildētājs bez ierunām pieņēma līguma nosacījumus, līgumi nav apstrīdēti, ir saistoši līgumslēdzējpusēm. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu, ka atbildētājs, noslēdzot līgumus ar prasītāju, uzņēmās tajos paredzētās saistības un atbildību.

[4.5] Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat viņam jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Saskaņā ar līgumu noteikumiem atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem rēķinā noteiktajā apmērā un termiņā.

Atbildētājs par sniegtajiem pakalpojumiem maksājumus veica neregulāri, neievērojot rēķinos norādītās summas un termiņus.

2019. gada 24. maijā atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem (lietas lapa 42).

Civillikuma 1589.pants nosaka, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

2019. gada 5. jūnijā saskaņā ar LMT pakalpojumu līgumu noteikumu 8.2 punktu prasītāja izbeidza LMT pakalpojumu līgumus, saskaņā ar līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" noteikumu 4.3 punktu prasītāja izbeidza līgumu „Nomaksa" darbību, veicot galīgo parāda aprēķinu.

[4.6] Saskaņā ar LMT Pakalpojumu līguma noteikumu 19.5.punktu atbildētājam bija pienākums samaksāt rēķinu prasītājai norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā. LMT Pakalpojumu līguma noteikumu 23.punkts nosaka, ka maksu par pakalpojumiem un pakalpojumu tarifus, abonēšanas maksu, kā arī norēķinu kārtību nosaka LMT.

Saskaņā ar prasītājas veikto parāda aprēķinu atbildētāja parāds par saņemtajiem pakalpojumiem sastāda 271,06 *euro* (lietas lapa 9-10).

[4.6.1] Saskaņā ar LMT pakalpojumu līgumu Nr. /numurs A/, Nr./numurs D/, Nr./numurs F/, Nr. /numurs G/ noteikumiem atbildētājam bija pienākums atdot atpakaļ lietošanā saņemtās iekārtas. Gadījumā, ja iekārtas netiek atdotas, tad atbildētājam ir pienākums samaksāt izmaksu atlīdzību iekārtu atlikušas vērtības apmērā.

Atbildētājs iekārtas nav atdevis, līdz ar to tika aprēķināta izmaksu atlīdzība par iekārtām 559,12 *euro* apmērā (lietas lapa 9-10).

[4.6.2] Saskaņā ar Nomaksas līgumu 3.2.3.punktu atbildētājs apņēmās Nomaksas līgumu izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt atlikušo iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu.

Saskaņā ar prasītājas veikto parāda aprēķinu līgumu ,,Nomaksa" maksa par iekārtu nesamaksāto daļu sastāda 3797,21 *euro (*lietas lapa 9-10) .

[4.6.3] Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas parādu aprēķinu, kas apstiprinās ar prasības pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, proti, noslēgtajiem līgumiem (lietas lapa 14-35) ,prasītājas rēķiniem (lietas lapa 36-41, 43), parāda aprēķinu (lietas lapa 9-10).

[4.7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu ,,katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Lietas materiālos ir prasītājas parāda aprēķins, ko atbildētājs nav apstrīdējis. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas apgalvojumu, ka līgumu saistības atbildētājs nav izpildījis, parādus nav dzēsis, jo atbilstoši Civillikuma 1838.pantam atbildētāja pienākums ir iesniegt samaksas apliecinājumu, ko atbildētājs nav veicis, kā arī nav iesniedzis paskaidrojumus un iebildumus pret celto prasību, nav apstrīdējis piedzenamo summu aprēķinu, nav pierādījis, ka uzņemtās saistības ir izpildījis. Lietā esošie materiāli apliecina, ka atbildētājs tika brīdināts par parāda nenomaksāšanas sekām, taču parāds netika nomaksāts (lietas lapa 45).

Līdz ar to tiesa uzskata, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds par pakalpojumiem 271,06 *euro*, LMT Pakalpojumu līgumu izmaksu atlīdzība par iekārtām 559,12 *euro*, pakalpojuma ,,Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksātā vērtība 3797,21 *euro*.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas Civilprocesa likuma 195.pantā paredzētās tiesības likumisko kavējuma procentu (6% gadā) saņemšanai līdz sprieduma izpildei, sākot ar sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai likumisko procentu apmērs nosakāms 6% gadā no pamatparāda summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 419,74 *euro* (320 *euro* plus 99,74 *euro* (4 % no 2493,39 *euro*, tas ir, - no summas, kas pārsniedz 2134 *euro,* ņemot vērā, ka kopējā prasības summa 4627,39 *euro*)) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro.*

[7] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 190., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ,,Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parāda summu par pakalpojumiem 271,06 *euro* (divi simti septiņdesmit viens *euro* 6 centi), LMT Pakalpojumu līgumu izmaksu atlīdzību par iekārtām 559,12 *euro* (pieci simti piecdesmit deviņi *euro* 12 centi), pakalpojuma ,,Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 3797,21 *euro* (trīs tūkstoši septiņi simti deviņdesmit septiņi *euro* 21 cents); tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 419,74 *euro* (četri simti deviņpadsmit *euro* 74 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro* (pieci *euro* 37 centi), kopā – 5052,50 *euro* (pieci tūkstoši piecdesmit divi *euro* 50 centi).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību ,,Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, kontā LV21HABA0001408032543.

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda 4627,39 *euro* (četri tūkstoši seši simti divdesmit septiņi *euro* 39 centi), nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Noteikt atbildētājam termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2022. gada 5. janvāra Latgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 5. janvārī.

Tiesnese I.Stivriņa

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu