Lietas arhīva Nr. 1-0100-19
ECLI:LV:RIRT:2019:0320.133010019.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019. gada 20. martā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Ozoliņa - Kļaviņa
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 20.augustā plkst. 10:00 /pers. A/ neieradās aktīvajā dienestā uz rezerves karavīru militārajām mācībām NBS Sauszemes spēku Mehanizētajā kājnieku brigādē pavēstē norādītajā vietā un laikā – Kadagā, Ādažu novadā. Pavēste /pers. A/ tika nosūtīta 2018. gada 9. februārī, kuru viņš saņēma Latvijas Pastā, apliecinot to ar savu parakstu 2018. gada 16. februārī.

Minētās darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 200.[1] panta pirmās daļas.

Administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts bez personas klātbūtnes (lietas 3.lapa).

[2] Uz tiesas sēdi /pers. A/ (turpmāk Persona) neieradās. No lietas materiāliem redzams, ka Personai bija zināms par 2019. gada 20. marta tiesas sēdi, par ko liecina viņam nosūtītā tiesas pavēste (lietas 1.lapa). Tādejādi secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu Personai ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies Persona, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez Personas klātbūtnes.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir pamats Personas saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai pēc Latvijas APK 200.[1] panta pirmās daļas.

[4] Militārā dienesta likuma 65.panta otrās daļas 1.punkts noteic, ka rezerves karavīram ir
pienākums ierasties uz militārajām mācībām pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

[5] Latvijas APK 200.[1] panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā, par šo pārkāpumu paredzēts sods – naudas sods līdz divsimt desmit *euro*.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 200.[1] panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, nepieciešams konstatēt, ka persona, kas tiek saukta pie administratīvā atbildības, ir rezerves karavīrs, tā ir bijusi aicināta un nav ieradusies uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

[6] Militārā dienesta likuma 2.panta 21.punkts skaidro, ka dienests Nacionālo bruņoto spēku rezervē ir rezerves karavīram noteikto pienākumu izpilde, savukārt 7.punkts noteic, ka rezerves karavīrs ir Latvijas pilsonis, kas pēc atvaļināšanas no profesionālā dienesta (līdz šā likuma spēkā stāšanās brīdim — aktīvā dienesta un ierindas dienesta) vai līguma par dienestu Latvijas Republikas Zemessardzē (turpmāk — Zemessardze) izbeigšanas pilda dienestu Nacionālo bruņoto spēku rezervē.

[6.1] Militārā dienesta likuma 63.pants noteic, ka Nacionālo bruņoto spēku rezervē ieskaita:

1. karavīrus, kas atvaļināti no profesionālā dienesta (līdz šā likuma spēkā stāšanās brīdim — aktīvā dienesta un ierindas dienesta) un nav noņemti no militārā dienesta uzskaites, kā arī zemessargus pēc līguma par dienestu Zemessardzē izbeigšanas, ja viņi nav sasnieguši maksimālo vecumu dienestam Nacionālo bruņoto spēku rezervē;

2. Latvijas pilsoņus — vīriešus, kuri sasnieguši 18 gadu vecumu un ir derīgi militārajam dienestam;

3. Latvijas pilsones — sievietes, kas sasniegušas 18 gadu vecumu, ir derīgas militārajam dienestam un izsaka šādu vēlmi vai ir apguvušas speciālu militārās apmācības kursu, vai beigušas apmācību Zemessardzē.

[6.2] Militārā dienesta likuma 66.panta astotā daļa noteic, ka rezerves karavīru uz kārtējām vai pārbaudes mācībām neiesauc:

1. veselības stāvokļa dēļ;

2. ja rezerves karavīrs ir apgādājamu ģimenes locekļu vienīgais apgādnieks vai viņa apgādībā ir ne mazāk kā divi pirmsskolas vecuma bērni;

3. ja rezerves karavīrs ir aizdomās turētais vai apsūdzētais kriminālprocesā par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, ir sodīts par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu neatkarīgi no sodāmības dzēšanas vai noņemšanas, ir izdarījis tīšu noziedzīgu nodarījumu, bet no soda atbrīvots vai pret karavīru uzsāktais kriminālprocess par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu izbeigts uz nereabilitējoša pamata;

4. ja rezerves karavīrs dienē Iekšlietu ministrijas sistēmas iestādēs vai Ieslodzījuma vietu pārvaldē.

[7] No lietā esošiem materiāliem nav konstatējams, ka uz iesaukšanas brīdi pastāvētu Militārā dienesta likuma 66.panta astotajā daļā minētie

priekšnosacījumi rezerves karavīru neiesaukšanai uz kārtējām vai pārbaudes mācībām.

[8] Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21.punkts noteic, ka par iesaukšanu uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām rezerves karavīrus informē vismaz sešus mēnešus pirms plānotajām mācībām, nosūtot pavēsti pa pastu ierakstītā vēstulē vai izsniedzot iesaucamajai personai pret parakstu.

[9] Administratīvā pārkāpuma protokolam pievienota 2018.gada 9.februāra pavēste par rezerves karavīra iesaukšanu uz militārajām mācībām, kurā norādīts, ka pamatojoties uz Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21. un 22.punktu, saskaņā ar Nacionālo bruņoto spēka komandiera 2017.gada 5.decembra pavēli Nr.25/DV "Par NBS 2018.gada plāna ieviešanu", Persona tiek iesaukta aktīvajā dienestā uz rezerves karavīru militārajām mācībām NBS Sauszemes spēku Mehanizētajā kājnieku brigādē (plānotas no 20.08.2018. līdz 02.09.2018. (ieskaitot)) un Personai jāierodas uz rezerves karavīru militārajām mācībām 2018.gada 20.augustā plkst.10.00, Kadagā, Ādažu novadā (lietas 9.lapa).

[9.1] No Latvijas pasta Izziņas par pasta sūtījumiem redzams, ka ierakstīta vēstule Nr.RR557016620LV, kas pieņemta nosūtīšanai 2018.gada 8.februārī un adresēta Personai uz /adrese A/, saņemta 2018.gada 12.februārī Piegādes punktā Lidosta un nodota pastniekam piegādei. Vēstule izsniegta 2018.gada 16.februārī Piņķu pasta nodaļā Personai pret parakstu (lietas 10.-14., 15.lapa).

[9.2] Pamatojoties uz Paziņošanas likuma 8.panta ceturto daļu, ja no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokuments ir paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā vai astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no adresāta gribas bijuši par šķēršli dokumenta saņemšanai norādītajā adresē.

[10] Tiesa atzīst, ka Persona par militārajām mācībām informēta atbilstoši minētajiem Ministru kabineta noteikumiem Nr. 779.

[11] No administratīvā pārkāpuma lietai pievienotā 2019.gada 4.janvāra Nacionālo bruņoto spēku Apvienotā štāba Mobilizācijas un rekrutēšanas pārvaldes paziņojuma Nr.IP/2/2.14/107 par administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu redzams, ka Persona kā rezerves karavīrs 2018.gada 20.augustā nav ieradusies uz plānoto rezerves karavīru militārajām mācībām (lietas 7.-8.lapa).

[12] 2019.gada 20.februārī par Personas pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 374420 (lietas 3.lapa).

[13] Tiesa atzīst, ka lietā iegūtie pierādījumi ir ticami, pieļaujami un attiecināmi uz lietas apstākļiem, savukārt Persona līdz lietas izskatīšanai tiesā nenorādīja nevienu apstākli, vai pierādījumu, kas radītu objektīvas šaubas par viņa vainu, neiesniedza pierādījumus, lai konstatētu Militārā dienesta likuma 66.panta astotajā daļā norādītos apstākļus, kad rezerves karavīru uz kārtējām vai pārbaudes mācībām neiesauc. Līdz ar ko, tiesa nekonstatē Militārā dienesta likuma 66.panta astotajā daļā noteiktos izņēmumus, kā arī jebkādus citus objektīvus iemeslus, kas attaisnotu Personas rīcību, t.i., neierašanos uz militārajām mācībām, kas ir vērtējams kā rezerves karavīra pienākumu nepildīšana Latvijas APK 200.[1] panta pirmās daļas izpratnē.

[14] Saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un

pastiprinošos apstākļus.

[15] No protokolā fiksētajām ziņām redzams, ka Persona iepriekš administratīvi ir sodīta (lietas 18.lapa).

[16] Tiesa nekonstatē Latvijas APK 33.pantā minētos apstākļus, kas mīkstina atbildību par izdarīto administratīvo pārkāpumu.

Tiesa nekonstatē Latvijas APK 34.pantā minētos apstākļus, kas pastiprina atbildību par izdarīto administratīvo pārkāpumu.

[17] Nosakot naudas soda apmēru, tiesa, vadoties pēc samērīguma un taisnīguma principa, atzīst, ka Personai piemērojams naudas sods 20 *euro* apmērā. Tiesa uzskata, ka šāds naudas soda apmērs atbilst izdarītā pārkāpuma raksturam, kā arī noteiktais sods atbilstoši Latvijas APK 22.pantam audzinās vainīgo personu likumu ievērošanās un sadzīves noteikumu cienīšanas garā un panāks, lai tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmo daļu, 213. pantu, 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 200.[1] panta pirmajā daļā, un sodīt ar naudas sodu 20 *euro* (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 296.pantu, ja spriedums par administratīvā soda uzlikšanu nav izpildīts labprātīgi, mēneša laikā pēc šajā kodeksā labprātīgai izpildei paredzētā termiņa notecējuma spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod izpildinstitūcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I.Ozoliņa - Kļaviņa