Lieta Nr.11181078121
Lietas arhīva Nr.K12-0379-22

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2022.gada 19.janvārī

Daugavpils tiesas tiesnesis V.Isajevs,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2021.gada 6.jūlijā ap pulksten 16.25, /pers. A/, atrodoties /nosaukums/teritorijā, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, realizējot nodomu, vērstu uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu, brīvās piekļūšanas ceļā, bojājot slēdzeni, ar kuru pie autoostas margām bija piestiprināts cietušajam /pers. B/ piederošais velosipēds 450 *euro* vērtībā, apsēdās uz minētā velosipēda un aizbrauca projām, ar ko nodarīja cietušajam materiālo zaudējumu 450 *euro* apmērā.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Ar Daugavpils tiesas tiesneša 2021.gada 27.decembra lēmumu, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmo daļu, tika noteikta lietas iztiesāšana rakstveida procesā.

Tiesas noteiktajā termiņā prokurore, apsūdzētais un cietušais nepieteica noraidījumu tiesnesim, neiesniedza iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Krimināllikuma 540.[1]panta trešo daļu lieta ir izskatāma rakstveida procesā pēc lietā esošajiem materiāliem.

[3] Prokurore un apsūdzētais /pers. A/ vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

[4] 2021.gada 17.decembra vienošanās protokolā norādīts, ka prokurore un apsūdzētais noslēdza vienošanos par to, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais apzināti un labprātīgi piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam, pilnībā atzīst savu vainu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

[5] Par cietušo kriminālprocesā atzīts /pers. B/, kas kaitējuma kompensāciju šajā kriminālprocesā nepieteica, jo par nodarīto kaitējumu saņēma apdrošināšanas atlīdzību.

[6] Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

[7] Par apsūdzētā personību pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots: ar vidējo izglītību, neprecējies, nestrādā, paziņotā dzīvesvieta: /adrese A/, agrāk astoņas reizes sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 27.maija sprieduma pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, sods noteikts pēc nolēmumu kopības – brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, sods nav izciests. Uz vienošanās noslēgšanas dienu – 2021.gada 17.decembri /pers. A/ ir izcietis 3 mēnešus un 18 dienas no pamatsoda – brīvības atņemšana paredzēta termiņa, neizciestais soda laiks – 3 mēneši un 12 dienas.

[8] Prokurorei un apsūdzētajam ir panākta vienošanās par to, ka prokurore lūgs tiesu atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu un piespriest sodu par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 20 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, 1[1].daļas 2.punktu, pilnīgi pievienojot soda daļu, kas nav izciesta pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 27.maija sprieduma krimināllietā Nr.11094012721, uz vienošanās noslēgšanas dienu, /pers. A/ galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem un 2 (divām) dienām.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, taisot spriedumu un nosākot galīgo sodu /pers. A/, precizēt vienošanās protokolā paredzētā pilnīgi pievienotā soda daļas mēru, kas saistīts ar laika tecējumu no vienošanās noslēgšanas dienas līdz iztiesāšanas dienai.

[9] Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka noziedzīgs nodarījums kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. Apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

[10] Noslēdzot vienošanās, pamatoti ņemti vērā apsūdzētā personība, tas, ka noziegums ir izdarīts pret īpašumu, apsūdzētais piekrita viņam inkriminēto nodarījumu apjomam, kvalifikācijai un piekrīt, ka viņam tiks piemērots noteiktais sods.

Tiesa atzīst, ka 2021.gada 17.decembra vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst apsūdzētā personībai.

[11] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, tiesa, taisot spriedumu, var precizēt vienošanās protokolā paredzēto soda mēru, ja ir pieļauta kļūda, nosakot galīgo sodu, vai ja tas saistīts ar laika tecējumu no vienošanās noslēgšanas dienas līdz iztiesāšanas dienai. Precizējums nedrīkst pasliktināt apsūdzētā stāvokli.

Respektīvi galīgais sods, kas paredzēts vienošanas protokolā, samazināms par dienu skaitu no vienošanās noslēgšanas dienas (2021.gada 17.decembris) līdz iztiesāšanas dienai (2022.gada 19.janvāris) – 33 dienas.

[12] Drošības līdzeklis /pers. A/ netika noteikts.

[13] Apsūdzētā mantai arests nav uzlikts. Lietisko pierādījumu nav. Kompaktdisks glabājams pie krimināllietas materiāliem.

[14] Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par nepieciešamu apstiprināt vienošanās un noteikt apsūdzētajam tajā norādīto sodu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 543.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt Dienvidlatgales prokuratūras prokurores Jeļenas Amosovas un apsūdzētā /pers. A/ 2021.gada 17.decembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un par noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīšanu piespriest /pers. A/, personas kods /personas kods/, sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 20 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, 1^1.daļas 2.punktu, piemērojot Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, pilnīgi pievienojot soda daļu, kas nav izciesta pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 27.maija sprieduma krimināllietā Nr.11094012721, /pers. A/, personas kods /personas kods/, galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem.

Kompaktdisku glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis V.Isajevs