Lietas Nr. 11110011717
Lietas arhīva Nr. K26-0413-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2017.gada 12.aprīlī
Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **Simona Gmireka,**
ar sekretāri **Janu Zaļotovu,**
piedaloties prokurorei **Evijai Krasovskai**

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. D/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2017.gada 29.martā plkst. 16.02 /pers. D/, degvīna zādzības nolūkā, aizgāja uz SIA „Rimi Latvia" piederošo veikalu "Supernetto" Brīvības ielā 57, Balvos. Veikala tirdzniecības zālē /pers. D/ piegāja pie plauktiem, kur novietoti dažādi alkoholiskie dzērieni. Īstenojot savu nodomu, /pers. D/ no tiem slepeni nozaga vienu 0,5 litri tilpuma pudeli degvīna „Katjuša" 5,85 eiro vērtībā, kuru paslēpa zem virsjakas, un nesamaksājis par to, izgāja ārā no veikala. Zādzības rezultātā /pers. D/SIA „Rimi Latvia", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodarīja materiālo zaudējumu 5.85 eiro apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. D/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu atzina pilnīgi, t.i., kā apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus, tā to juridisko kvalifikāciju, kā arī atzina cietušās SIA „Rimi Latvia" pieteikto kompensācijas pieteikumu 5,85 EUR apmērā, izdarīto nožēloja un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pilnībā apzinoties pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, ka spriedums ir pārsūdzams tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, kas viņam tiesas izmeklēšanā izskaidrots.

Valsts apsūdzētāja Evija Krasovska izteica viedokli, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem ir iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi.

Cietušās SIA „Rimi Latvia" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņojis, par tiesas sēdes vietu un laiku viņam paziņots likumā noteiktā kārtībā. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Krimināllikuma 469.panta otro daļu, lieta iztiesājama cietušā pārstāvja prombūtnē. Lietā iesniegts kompensācijas pieteikums 5,85 EUR apmērā (lietas 5.lapa). Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.-352.pantu, kompensācijas pieteikums 5,85 EUR apmērā ir pamatots un ir apmierināms.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, ievērojot iepriekš norādīto šajā kriminālprocesā iesaistīto personu viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais pilnīgi atzīst sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. D/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, apsūdzētais piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā /pers. D/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas tiesa atzīst par pilnībā pierādītu un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Pirmstiesas procesā doto juridisko vērtējumu apsūdzētā /pers. D/ darbībām, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, tiesa atzīst par pareizu juridisko kvalifikāciju, jo apsūdzības faktiskie apstākļi, kurus pilnībā atzīst apsūdzētais un tiesa atzīst apsūdzētā vainīgumu pēc lietas materiālu pārbaudes izvirzītajā apsūdzībā par pilnībā pierādītu, atbilst Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas dispozīcijā norādītajām noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm.

Par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, /pers. D/ kā atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa konstatē vaļsirdīgu atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, /pers. D/ kā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa konstatē noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Apsūdzētais /pers. D/ agrāk sodīts, pēdējo reizi: 2017.gada 5.janvārī ar Rēzeknes tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 70 stundām (lietas 10.-14.lapa), sods izciests 2017.gada 24.februārī, sodāmība nav noņemta un dzēsta.

Novērtējot apsūdzētā /pers. D/ personību, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus, to, ka apsūdzētais ir atzinis cietušās pieteikto kompensācijas pieteikumu, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam nosakāms sods, piespiedu darbu soda veidā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Piedzīt no /pers. D/**SIA "Rimi Latvia" labā** 5,85 EUR (pieci *euro* 85*euro* centi).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Tiesas sēdes priekšsēdētāja S.Gmireka