ECLI:LV:RIRT:2018:0621.11520022618.2.S

Lieta Nr.11520022618
Nr.K33-0564-18/26

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Jūrmalā 2018.gada 21.jūnijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese G.Lapiņa,
piedaloties prokuroram R.Milbergam
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas apsūdzēts

/pers. C/
personas kods /personas kods/

Aprakstošā daļa

/pers. C/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē.

/pers. C/ 2018.gada 25.martā ap plkst.01.20, pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunkta un 28.panta pirmās daļas 4.punkta prasības, atrodoties alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā ne mazāk par 3,0912 promilēm, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), vadīja transportlīdzekli *AUDI A4*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Jūrmalā, pa Līču ielu virzienā no Tallinas ielas uz Raiņa ielu.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Apsūdzētais tiesas sēdē sevi par vainīgu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā, lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā neveikt.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, uzklausījusi lietas dalībniekus, ņemot vērā to, ka apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā atzīst pilnībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas tiesas sēdē izskaidrotas un sekas ir skaidras, apsūdzētā vaina ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, apsūdzētais izdarījis mazāk smagu noziegumu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa atzīst, vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Apsūdzētais agrāk sodīts, bet sodāmība dzēsta, ir deklarētā dzīvesvieta, kur pastāvīgi dzīvo. No apsūdzētā paskaidrojumiem izriet, ka uzsāks darba tiesiskās attiecības ar 2018.gada 1.jūliju, kā arī jūlija mēnesī ir paredzēta laulības reģistrācija, apgādājamo nav, invaliditātes nav.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, kā arī lai panāktu Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, apsūdzētā veselības stāvokli, tiesa atzīst, ka apsūdzētais sodāms ar piespiedu darbu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, kā to lūdza valsts apsūdzības uzturētājs.

Nosakot piespiedu darbu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētajam sodāmība ir dzēsta un to, ka lietā ir konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis un nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, kā arī to, ka noziedzīgs nodarījums ir izdarīts pret satiksmes drošību. Vērtējot jautājumu par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, tiesa atzīst, ka nav pamata atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz likumā noteikto maksimālo termiņu ievērojot izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Bez ievērības tiesa neatstāj to, ka apsūdzētais, piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis kriminālprocesu

attiecību noregulēšanu, proti, izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Pirmstiesas kriminālprocesā aizturēts 2018.gada 25.martā plkst.04.20 (lietas lapa 17) līdz 2018.gada 26.marta plkst.21.00 (lietas lapa 20).

Piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (lietas lapa 23-24).

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā ieskaitāma aizturēšana no 2018.gada 25.martā plkst.04.20 (lietas lapa 17) līdz 2018.gada 26.marta plkst.21.00 (lietas lapa 20), t.i., divas dienas, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietai pievienoti lietiskie pierādījumi – CD disks (lietas lapa 30-31). Tiesa atzīst, ka lietiskie pierādījumi pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu ir iznīcināmi.

Lietā konstatēti procesuālie izdevumi par kopējo summu 15,65 EUR (lietas lapa 37) par alkohola koncentrācijas konstatēšanu. Tiesa atzīst, ka minētie procesuālie izdevumi ir piedzenami no apsūdzētā pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{2} punktu un 368.panta pirmo daļu.

Procesuālie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, konta Nr. LV96TREL2140091033000, BIC kods TRELLV22. Maksājuma uzdevuma mērķī norādīt notiesātā vārdu, uzvārdu un personas kodu, ka arī krimināllietas numuru un protokola Nr.PC360601, kvīts iesniedzama tiesas kancelejā.

Turklāt lietā konstatēti procesuālie izdevumi par kopējo summu 253,04 (lietas lapa 33-34, 52-54) par transportlīdzekļa pārvietošanu un glabāšanu.

Tiesa atzīst, ka procesuālie izdevumi piedzenami par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{1} punktu un 368.panta pirmo daļu.

Procesuālie izdevumi iemaksājami: saņēmējs – Nodrošinājuma valsts aģentūra, reģistrācijas Nr.90009112024, saņēmēja banka – Valsts kase TRELLV22, konts LV86TREL2140651020000. Maksājuma uzdevumā obligāti norādīt - piedziņas izdevumi, vārdu, uzvārdu, personas kodu, krimināllietas numuru Nr.11520022618, administratīvā pārkāpuma lietas numuru Nr.PC360601, transportlīdzekļa marku, transportlīdzekļa reģistrācijas numuru un EKK 21499. Kvīts iesniedzama tiesas kancelejā.

Procesuālie izdevumi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktu ir piedzenami tikai tajā gadījumā, ja tie netiks labprātīgi atlīdzināti 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 520.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā ieskaitīt aizturēšanu no 2018.gada 25.marta līdz 2018.gada 26.martam, t.i., divas dienas, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu, uzlikt par pienākumu /pers. C/ 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas deklarētās dzīvesvietas.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. C/ par labu valstij procesuālos izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit euro 65 centi).

Piedzīt no /pers. C/ par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai procesuālos izdevumus 253,04 EUR (divi simti piecdesmit trīs euro 04 centi) par transportlīdzekļa glabāšanu un pārvietošanu.

Noteikt 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgai procesuālo izdevumu atlīdzināšanai. Uzlikt par pienākumu iesniegt Rīgas rajona tiesas (Jūrmalā) kancelejā maksājuma apliecinošu dokumentu par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Lietisko pierādījumu – CD disku – pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā (Jūrmalā).

Tiesnese G.Lapiņa