Lietas Nr. 11130088913
Lietas arhīva Nr. K39-0579-13/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2013.gada 5.decembrī

Valmieras rajona tiesa:

tiesnesis J.Grīnbergs

rakstveida procesā izskatīja vienošanās procesa kārtībā krimināllietu /pers. B/, /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 126. panta pirmās daļas, 185.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ (turpmāk apsūdzētais) nodarīja tīšu miesas bojājumu, kas nav bīstams dzīvībai un nav izraisījis Krimināllikuma 125.pantā paredzētās sekas, bet izraisījis ilgstošu veselības traucējumu (vidēja smaguma miesas bojājums), un tieši, 2012.gada 25.maijā ap plkst. 03:00, /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties Rūjienas novada /adrese/, dzīvoklī Nr. 5, savstarpēja konflikta laikā ar /pers.C/, dusmu uzplūdā, satverot /pers.C/labo roku pie apakšdelma un tīši pagriežot to uz ārpusi, nodarīja /pers. C/ miesas bojājumus: zemādas asinsizplūdumus uz labā apakšdelma distālajā daļā un labā elkoņa kaula lūzumu distālajā daļā, kas pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem ar ilgstošu veselības traucējumu uz laiku virs 21 dienai.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk KL) 126.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, un tieši, 2013.gada 1.oktobrī ap plkst. 01:20, būdams alkohola ietekmē, atrodoties Rūjienas novada /adrese/ mājas pagalmā, atriebības nolūkā, tīši sitot ar koka dēli, sabojāja Rūjienas novada pašvaldības piederošās mājas divas stikla rūtis-vienu stikla rūti Ls 3,08 vērtībā un vienu stikla rūti Ls 3,19 vērtībā, tādejādi kopumā sabojāja Rūjienas novada pašvaldībai piederošo mantu Ls 6,27 vērtībā, nodarot Rūjienas novada pašvaldībai materiālos zaudējumus Ls 16,27 apmērā.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185. panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Valmieras rajona prokuratūras prokurors S.Noviks pirmstiesas procesa laikā ir noslēdzis ar apsūdzēto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai krimināllietā, viņam ir izskaidrotas apsūdzētā tiesības vienošanās procesā un vienošanās procesa piemērošanas sekas. Apsūdzētais atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, piekrīt viņam inkriminēto nodarījumu apjomam, kvalifikācijai un radītā kaitējuma novērtējumam. Norādīts, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā radītais materiālais kaitējums Rūjienas novada pašvaldībai Ls 16,27 apmērā tiks atlīdzināts līdz 2013.gada 15.decembrim.

Vienošanās protokolā norādīts, ka ņemot vērā, ka konstatēts atbildību mīkstinošais apstāklis - noziedzīgā nodarījuma izdarītājs vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto, pastāv divi atbildību pastiprinošie apstākļi- noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu reālu kopību un noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē, /pers. B/ agrāk nav sodīts, administratīvi sodīts vienu reizi, strādā gadījuma darbus, psihiatra un narkologa uzskaitē nesastāv, apgādājamo personu nav, prokurors lūgs apsūdzētam piespriest apsūdzībā pēc KL 126.panta pirmās daļas sodu piespiedu darbu 160stundas, apsūdzībā pēc KL 185.panta pirmās daļas sodu piespiedu darbu 60 stundas, saskaņā ar KL 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu nosakot pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, piespiedu darbu 200 stundas.

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, atzīst, ka prokurora un apsūdzētā noslēgtā vienošanās ir pamatota un apstiprināma, taisot lietā notiesājošu spriedumu.

Vienošanās pirmstiesas procesa laikā ir noslēgta, ievērojot likumā noteikto kārtību. Tiesai nav pamats apšaubīt, ka apsūdzētais vienošanos ir parakstījis labprātīgi, saprotot vienošanās sekas. Neviena no vienošanos parakstījušām kriminālprocesā iesaistītām personām līdz lietas iztiesāšanai nav paziņojusi par atteikšanos no vienošanās.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 126.panta pirmās daļas un 185.panta pirmās daļas, jo apsūdzētais ar tīšam darbībā ir nodarījis cietušai vidēja smaguma miesas bojājums un tīši bojājis svešu mantu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais ir izdarījis divus tīšus mazāk smagus noziegumus, KL 185.panata pirmā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma rezultātā radīti zaudējumi.

Apsūdzētam saskaņā ar KL 47.panta otro daļu atzīstams viens atbildību mīkstinošais apstāklis - noziedzīgā nodarījuma izdarītājs vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto. Saskaņā ar KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu un 12.punktu atzīstami divi atbildību

pastiprinošie apstākļi- noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu reālo kopību, noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņš iepriekš nav tiesāts, administratīvi sodīts vienu reizi, psihiatra un narkologa uzskaitē nesastāv, pēc paša norādītā- strādā gadījuma darbus.

Tiesa konstatē, ka vienošanās protokolā paredzētais sods atbilst apsūdzētam inkriminēto Krimināllikuma pantu sankcijās paredzētiem soda veidiem. Tiesa uzskata, ka prokurora lūgtais soda veids un apmērs atbilst Krimināllikuma 35., 46.pantu prasībām. Pieprasītais sods ir adekvāts un samērīgs, tas atbilst izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturam un radītajam kaitējumam, apsūdzētā personībai, ir ņemti vērā atbildību mīkstinošais apstāklis un atbildību pastiprinošie apstākļi. Tādejādi ir pamats apsūdzēto sodīt ar vienošanās protokolā norādītiem sodiem- piespiedu darbu vienošanās tekstā norādītā apjomā, sodus pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitot un galīgo sodu nosakot piespiedu darbu uz 200 stundām.

Pirmstiesas procesā apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis- uzturēšanās noteiktā vietā. Tā kā lieta tiek iztiesāta, ņemot vērā apsūdzētā personību un tiesas piespriesto sodu, ar spriedumu piemērotais drošības līdzeklis ir atceļams.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no KPL 511., 512. un 543.pantiem nosprieda:

/pers. B/atzīt par vainīgu Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā un 185.panta pirmajā daļā paredzētos noziedzīgos nodarījumos.

Apstiprināt noslēgto vienošanos un piespriest /pers. B/ tajā paredzētos sodus. Sodīt /pers. B/ par Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 160 (viens simts sešdesmit)stundām. Sodīt/pers. B/ par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit)stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības galīgo sodu /pers. B/noteikt, daļēji sakaitot piespriestos sodus, piespiedu darbu 200 (divi simti) stundas.

Atcelt/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā.

Spriedumu var pārsūdzēt (noprotestēt) 10 dienu laikā pēc dienas, kad tas kļuvis pieejams, kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentam, ja tiek konstatēts Krimināllikuma vai Kriminālprocesa likuma būtisks pārkāpums, iesniedzot sūdzību (protestu) Valmieras rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības datums – 2013.gada 9.decembris.

Tiesnesis: J.Grīnbergs