Lietas arhīva Nr. C-3237-22/26
ECLI:LV:RVPT:2022:0307.C30781021.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 7.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers.A/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2021.gada 3.decembrī saņemts /pers.A/ (turpmāk – Prasītāja) pilnvarotās pārstāves /pers C/ (turpmāk – Prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasība pamatota ar starp /pers D/un Atbildētāju noslēgto Kreditēšanas līgumu/numurs /, saskaņā ar kuru Atbildētājam izsniegts aizdevumus 600 EUR apmērā. Līguma darbības laikā Atbildētājs veicis maksājumus 55 EUR apmērā, kuri tika ieskaitīti kapitāla dzēšanai.

Veicot pārbaudi, tika konstatēts, ka Atbildētāja izmantotā un neatgrieztā aizdevuma summa sastāda 600 EUR un procentu parāds par kredīta (aizdevuma) izmantošanu sastāda 101,45 EUR.

2016.gada 22.jūlijā /pers.D/. cedēja Prasītājai Atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības, kas izriet no Līguma – prasīt līgumsodu/nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus.

Pēc parāda cedēšanas, Atbildētājs veicis maksājumu Prasītājai 20,52 EUR apmērā, kas ieskaitīts procentu par aizdevuma izmantošanu daļējai dzēšanai, līdz ar ko uz 22021.gada 19.novembri procenti par aizdevuma izmantošanu sastāda 80,93 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 195., 250.^{18}, 250.^{19}, 250.^{20} pantu, Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai galveno parādu 600 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, procentus par aizdevuma izmantošanu 80,93 EUR par laika periodu līdz 2021.gada 19.novembrim, likumiskos nokavējuma procentus 154,08 EUR par laika periodu no 2017.gada 9.augustam līdz 2021.gada 19.novembrim; valsts nodevu 127,80 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā, kā arī noteikt Prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

2021.gada 9.decembrī Atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas prasībām, uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2022.gada 7.janvārim, izskaidrojot viņas procesuālas tiesības un pienākumus.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis, minētais tiesas sūtījums 2022.gada 13.janvārī atgriezts tiesā atpakaļ ar norādi "Beidzies glabāšanas laiks" (lietas 46.lapa).

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu vai paziņojot tiešsaistes sistēmā, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi Atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to tiesa pieņēmusi lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2022.gada 7.martā, par ko lietas dalībniekiem paziņots, nosūtot paziņojumu 2022.gada 13.janvārī. Kā arī lietas dalībnieki informēti, ka sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 7.martā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās un saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda 600 EUR, parāda atgūšanas izdevumu 17 EUR apmērā, procentu par aizdevuma izmantošanu 80,93 EUR par laika periodu līdz 2021.gada 19.novembrim, likumisko nokavējuma procentu 154,08 EUR par laika periodu no 2017.gada 9.augustam līdz 2021.gada 19.novembrim, piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1425., 1579., 1587., 1588., 1589., 1590., 1591., 1651.panta, 1652.panta 3.punkta, 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757.panta, 1759.panta 1.punkta, 1763.panta 1.punkta, 1765.pirmās daļas, 1793.panta 3.punkta, 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.panta, 1946.panta pirmās daļas, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma

6.panta pirmās un otrās daļas, Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no Atbildētāja Prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 127,80 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā, kopā 133,27 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 195., 1759., 1765., 1763.pantu atzīstamas Prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu Atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 189. - 195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt /pers.A/ vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu/pers.A/", reģistrācijas /numurs /, galveno parādu 600 EUR, parādu atgūšanas izdevumus 17 EUR, procentus par aizdevuma izmantošanu 80,93 EUR par laika periodu līdz 2021.gada 19.novembrim, likumiskos nokavējuma procentus 154,08 EUR par laika periodu no 2017.gada 9.augustam līdz 2021.gada 19.novembrim un tiesāšanās izdevumus 133,27 EUR, pavisam kopā 985,28 EUR (deviņi simti astoņdesmit pieci *euro*, 28 centi).

Samaksa veicama/pers C/ reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, AS "Swedbank" norēķinu kontā/konta numurs/.

Noteikt /pers.A/, reģistrācijas /numurs /, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus – 6% gadā, no visas ar spriedumu piedzītās summas, tas ir, 985,28 EUR, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022.gada 7.martā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., spriedums būs pieejams tiešsaistē 2022.gada 7.aprīlī, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K.Kraveca