Lietas Nr. C26201016
Lietas arhīva Nr. C-2010-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016. gada 25. oktobrī

Rēzeknes tiesas tiesnesis Arvis Garais izskatīja rakstveida procesā Balvos, Bērzpils ielā 7[a] civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „SAR projekti" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016. gada 18. jūlijā tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „SAR projekti" (turpmāk- prasītājs) prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk- atbildētāja).

Prasības pieteikumā, kā apstākļus, kas pamato prasību, norādīts, ka atbildētājai pieder dzīvokļa īpašums Nr. 115 pēc adreses: /adrese A/, ar kadastra numuru /numurs A/(turpmāk- dzīvoklis), kas reģistrēts uz atbildētājas vārda Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs B/.

Pamatojoties uz mājas dzīvokļu īpašnieku lēmumu mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas tiesības tika nodotas prasītājam un 2013. gada 1. februārī starp minētās daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem un prasītāju tika noslēgts Dzīvojamās mājas /adrese/, pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums (turpmāk tekstā- Līgums), kuru parakstīja arī atbildētāja. Līgums stājies likumīgā spēkā 2013. gada 1. februārī.

Atbilstoši likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 10. panta 2.-5. punktam, 13. pantu, atbildētājas pienākums ir proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam segt nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī zemes gabala uzturēšanu, ieskatot pārvaldnieka (prasītājas) atlīdzību, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar minētajām likuma normām un atbildētājai saistošo līguma noteikumu 6.1, 6.2., 6.9. punktu, viņai regulāri jāmaksā prasītājam apsaimniekošanas maksa par mājas koplietošanā esošās daļas apsaimniekošanu 0,15 LVL, jeb 0,21 EUR mēnesī par dzīvokļa kopējās platības 1 m^2, tajā skaitā, maksu par apsaimniekošanas tekošiem izdevumiem un maksu mājas atjaunošanas uzkrājumos. Papildus apsaimniekošanas maksai, atbildētājai pienākums ir maksāt prasītājam maksu par elektrības patēriņu mājas koplietošanas telpās un sadzīves atkritumu izvešanu (Līguma 6.4. punkts). Saskaņā ar Līguma 6.3. punktu, visi maksājumi atbildētājai jāveic par kārtējo mēnesi līdz mēneša pēdējam datumam. Līguma 6.7. punkts nosaka, ka par minēto maksājumu kavējumiem atbildētājai jāmaksā līgumsods 0,1% no kopējā parāda summas par katru maksājuma nokavējuma dienu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja veic iepriekš minētos maksājumus ļoti neregulāri un nepilnīgi, gadiem neko nemaksājot vispār, līdz ar ko par laika periodu no 2013. gada 1. februāra līdz 2016. gada 31. maijam izveidojās parāds 579,29 EUR. Par laicīgi neveiktajiem maksājumiem minētā laika periodā atbildētājai, saskaņā ar Līguma 6.7. punktu, tika aprēķināts arī līgumsods 286,92 EUR.

2016. gada 14. februārī prasītājs nosūtīja atbildētājai ar ierakstīto vēstuli pirmstiesas brīdinājumu par parāda samaksu, bet vēstule atgriezās atpakaļ, jo adresāts nebija sasniedzams mājās. Norādītais parāds nav apmaksāts līdz šim brīdim un turpina pieaugt uz nesamaksāto tekošo maksājumu rēķina.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587. pantu, 1716. panta trešo daļu, 1720., 1756. pantu 1759. panta 1. punktu, 1765. pantu; Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta 2. un 5. punktu, 13. panta pirmo daļu; Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 12., 17.[3], 17.[6] pantu: prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu par laika periodu no 2013. gada 1. februāra līdz 2016. gada 31. maijam 579,29 EUR un līgumsodu par laika periodu no 2013. gada 1. februāra līdz 2016. gada 31. maijam 286,92 EUR, samaksāto valsts nodevu 129,93 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kā arī ar tiesas spriedumu noteikt, ka sākot no sprieduma stāšanās spēkā līdz parāda pilnīgai dzēšanai no atbildētājas prasītāja labā piedzenami likumiskie procenti- 6% gadā no pamatparāda summas 579,29 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu, 2016. gada 22. jūlijā atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja paskaidrojumus, iebildumus vai pretprasību pret prasību lietā nav iesniegusi. Lūgums lietu skatīt mutvārdu procesā nav pieteikts.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā. 2016. gada 5. septembrī paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm, norādot, ka sprieduma norakstu tās var saņemt tiesas kancelejā 2016. gada 25. oktobrī.

Septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika no pusēm nav saņemti paziņojumi par procesuālo tiesību izmantošanu, kā to pieļauj Civilprocesa likuma 250.[22] panta otrā daļa.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, izvērtējot prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma daļēji.

No Rēzeknes tiesas zemesgrāmatu nodaļas Nodalījuma noraksta kopijas redzams, ka atbildētājai, pamatojoties uz 2001. gada 30. jūlija pirkuma

līgumu, pieder dzīvokļa īpašums-dzīvoklis /adrese/, kadastra numurs /numurs C/, kopā ar pie dzīvokļa īpašuma piederošajām 4462/533211 domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas un zemes, īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu ierakstītas Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs D/(l.l. 10-11).

Pamatojoties uz mājas dzīvokļu īpašnieku lēmumu mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas tiesības tika nodotas prasītājam un 2013. gada 1. februārī starp minētās daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem un prasītāju tika noslēgts Dzīvojamās mājas /adrese/, pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums, kuru parakstīja arī atbildētāja. Līgums stājies likumīgā spēkā 2013. gada 1. februārī (l.l. 12-24).

Saskaņā ar likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 10. panta 2.-5. punktu, 13. pantu (kas spēkā bija līdz 2010. gada 31. decembrim) un atbildētājai saistošo līguma noteikumu 6.1, 6.2., 6.9. punktu, viņai regulāri jāmaksā prasītājam apsaimniekošanas maksa par mājas koplietošanā esošās daļas apsaimniekošanu 0,15 LVL, jeb 0,21 EUR mēnesī par dzīvokļa kopējās platības 1 m^2, tajā skaitā, maksu par apsaimniekošanas tekošiem izdevumiem un maksu mājas atjaunošanas uzkrājumos. Papildus apsaimniekošanas maksai, atbildētājai pienākums ir maksāt prasītājam maksu par elektrības patēriņu mājas koplietošanas telpās un sadzīves atkritumu izvešanu (Līguma 6.4. punkts). Saskaņā ar Līguma 6.3. punktu, visi maksājumi atbildētājai jāveic par kārtējo mēnesi līdz mēneša pēdējam datumam. Līguma 6.7. punkts nosaka, ka par minēto maksājumu kavējumiem atbildētājai jāmaksā līgumsods 0,1% no kopējā parāda summas par katru maksājuma nokavējuma dienu.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta 2. punktu, dzīvokļa īpašnieka pienākums ir segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13. pantā noteiktajā kārtībā un 3. punktu, dzīvokļa īpašnieka pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Pamatojoties uz iepriekš minēto, tiesa secina, ka atbildētājai ir pienākums apmaksāt prasītājam pakalpojumus, kas saistīti ar kopīpašuma daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas izdevumiem nekustamajam īpašumam /adrese/.

Saskaņā ar Civillikuma 1488. pantu, tas dalībnieks, kurš līgumu labprātīgi izpildījis, ir tiesīgs prasīt atlīdzību, ja otrs izpildījumu pilnīgi vai pa daļai pieņēmis, bet izvairās izpildīt savu saistību.

No parāda aprēķiniem par laika periodiem no 2013. gada 1. februāra līdz 2013. gada 31. decembrim un par laika periodu no 2014. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 31. maijam ir redzams, ka atbildētāja apmaksu par saņemtajiem pakalpojumiem veikusi nepilnā apmērā līdz ar to atbildētājai ir izveidojies parāds par kopīpašuma daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas izdevumiem 579,29 EUR apmērā (l.l. 25-26; 27-37).

Atbildētāja saņēma pakalpojumus un viņai ir jānorēķinās par tiem. Lietā nav pierādījumu tam, ka pakalpojumi netika sniegti, vai tie būtu bijuši atzīti par nepienācīgiem. Saskaņā ar Civillikuma 1838. panta pirmo daļu atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus tam, ka būtu pilnā apmērā apmaksājusi parādu, līdz ar ko, no atbildētājas prasītāja labā piedzenams parāds par kopīpašuma daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas izdevumiem 579,29 EUR par laiku no 2013. gada l. februāra līdz 2016. gada 31. maijam.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. un 1717. pantiem līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi un līgumsodu var pievienot katram līgumam.

Par maksājumu termiņu kavējumiem, pamatojoties uz Līguma 6.7. punktu, kas nosaka, ka par minēto maksājumu kavējumiem atbildētājai jāmaksā līgumsods 0,1% no kopējā parāda summas par katru maksājuma nokavējuma dienu, prasītājs ir aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu 286,92 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2013. gada 1. februāra līdz 2016. gada 31. maijam (l.l. 25-37).

Tiesa secina, ka pieprasītais līgumsods neatbilst Civillikuma 1716. panta trešās daļas nosacījumiem, proti, tas nedrīkst pārsniegt 10% no pamatparāda. Minētais nozīmē to, ka līgumsods nosakāms 10% apmērā no parāda summas, tas ir, līgumsods no 579,29 EUR, 57,93 EUR, bet pārējā daļā par 228,99 EUR noraidāms.

Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu, likumiskie kavējuma procenti ir seši procenti no simta gadā, līdz ar to tie piedzenami no atbildētājas prasītāja labā- 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas- 579,29 EUR, par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5., 6. punktu, 41. pantu, no atbildētājas prasītāja labā piedzenama valsts nodeva, proporcionāli piedzenamajai summai, 95,58 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu, no atbildētājas valsts labā piedzenami tiesāšanās izdevumi- ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu samaksu- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[27] panta pirmās daļas noteikumiem tiesas spriedums lietās par maza apmēra prasībām stājas spēkā šā likuma 203. panta noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar šī likuma otrās daļas noteikumiem spriedumu par maza apmēra prasību lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā. Apelācijas instances tiesas spriedums kasācijas kārtībā nav pārsūdzams un stājas spēkā tā pasludināšanas dienā.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no iepriekš teiktā un saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta 3. punktu, Civillikuma 1759., 1765., 2033., 2107., 2109. pantu, Civilprocesa likuma 8., 41., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 450. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „SAR projekti", reģistrācijas Nr. 42403022963, labā parādu par kopīpašuma daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas izdevumiem par laika periodu no 2013. gada 1. februāra līdz 2016. gada 31. maijam 579,29 EUR, līgumsodu 57,93 EUR par laika periodu no 2013. gada 1. februāra līdz 2016. gada 31. maijam, kā arī valsts nodevu proporcionāli piedzenamajai summai 95,58 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 737,50 EUR (septiņi simti trīsdesmit septiņi *euro* un 50 centi).

Naudas summas samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību „SAR projekti", reģistrācijas Nr. 42403022963, norēķinu kontā: /konta numurs/, AS "Swedbank", kods HABALV22.

Noteikt prasītāja- sabiedrības ar ierobežotu atbildību „SAR projekti" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus- 6 % (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 579,29 EUR (pieci simti septiņdesmit deviņi *euro* un 29 centi) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu piegādāšanu 0,21 EUR (21 cents).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu piegādāšanu maksājami jebkurā bankas iestādē maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs- Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, klasifikācijas kods 21499, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (par pavēstēm). Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Rēzeknes tiesā (Bērzpils iela 7a, Balvi). Ja tiesāšanās izdevumi netiks segti spriedumā noteiktajā termiņā, tiks izdots izpildu raksts par tiesas izdevumu piespiedu piedziņu, kas tiks nodots zvērinātam tiesu izpildītājam izpildei.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā Balvos, Bērzpils ielā 7a, LV-4501).

Tiesnesis A. Garais