Lieta Nr.133028214

1-0282-14/10

S P R I E D U M S

Rīgā, 2014.gada 30.aprīlī

Rīgas rajona tiesas

tiesnese I.Siliņeviča

ar sekretāri /pers./

izskatījusi tiesā reģistrētos, no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa 2014.gada 31.martā saņemtos materiālus par

/pers. A/, *personas kods /personas kods/*, dzīvojošu /adrese A/, Olaines novads, agrāk administratīvi sodītu;

par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) **177. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu** un

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 24.martā plkst. 23:14 tika veikta pārbaude /pers. A/, p.k. /personas kods/, dzīvesvietā /adrese A/, sakarā ar Rīgas rajona tiesas 2007.gada 29.maija spriedumu lietās, piemērotā papildsoda "Policijas kontrole" uz dieviem gadiem izpildi, kuras laikā tika konstatēts, ka /pers. A/ savā dzīvesvietā neatrodas, līdz ar ko pārkāpis piemēroto policijas kontroles ierobežojumu no plkst. 23:00 līdz plkst. 06:00 atrasties dzīvesvietā /adrese A/. Ar savu rīcību /pers. A/ pārkāpis piemērotā papildsoda realizējošās iestādes likumīgās prasības.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ tiesā paskaidro, ka piekrīt protokolā fiksētajiem apstākļiem, bet viņam nav bijis nodoms izvairīties no policijas kontroles ierobežojumu ievērošanas. Nedaudz nokavējies braucot no darba, kur bija jāstrādā ilgāk. Kāpnēs, pie dzīvokļa durvīm, saticis policijas darbiniekus, bet viņa paskaidrojumus nav uzklausījuši, pateikuši, ka pavēste ir pastkastītē. Nožēlo, ka tā sanāca.

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis.

No inspektores kapteines K.Kudlajevas ziņojuma izriet, ka viņas lietvedībā atrodas kontrollieta 3/14 P.K. attiecībā uz /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojošu Olaines novadā, /adrese A/, kurš ar Rīgas rajona tiesas 2007.gada 29.maija spriedumu notiesāts ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, piemērojot papildsodu- policijas kontrole uz 2 (diviem) gadiem- līdz 2014.gada 02.augustam.

Sakarā ar 2014.gada 16.janvāra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/ uzlikti pienākumi: no plkst.23:00 līdz plkst.06:00 nedrīkst atstāt dzīvesvietu /adrese A/, divas reizes mēnesī ierasties uz reģistrāciju VP RRP Olaines iecirknī, aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas administratīvās teritorijas, bez policijas atļaujas nedrīkst mainīt dzīvesvietu.

2014.gada 24.martā plkst.23:14 tika veikta pārbaude /pers. A/ dzīves vietā Olaines novadā, /adrese A/, sakarā ar Rīgas rajona tiesas 2007.gada 29.maija spriedumā piemērotā papildsoda „Policijas kontrole" uz diviem gadiem izpildi, kuras laikā tika konstatēts, ka /pers. A/ savā dzīvesvietā neatrodas, pārbaudes laikā dzīvokļa durvis neviens neatvēra. /pers. A/ tika atstāta pavēste par ierašanos VP RRP Olaines iecirknī 2014.gada 26.martā plkst. 10:30, taču norādītajā laikā /pers. A/ VP RRP Olaines iecirknī nav ieradies, par saviem neierašanas iemesliem nav informējis.

2014.gada 26.martā uz /pers. A/ tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta, bez /pers. A/ klātbūtnes. Administratīvā pārkāpuma materiāls nosūtīts Rīgas rajona tiesai izskatīšanai (lietas lapa 3).

Ar Rīgas rajona tiesas 2007.gada 29.maija spriedumu /pers. A/ notiesāts ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem 6 mēnešiem, piemērojot papildsodu –policijas kontrole uz 2 gadiem *(lietas lapas 10-18).*

Ar VP RRP Olaines iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores virsleitnantes L.Muižnieces 2012.gada 6.augusta lēmumu iekārtota /pers. A/ policijas kontroles lieta *(lietas lapa Nr. 5).*

Ar 2012.gada 6.augusta VP RRP Olaines iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores virsleitnantes L.Muižnieces lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu tika noteikti ierobežojumi:

- aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 23:00 līdz plkst. 06:00,

- aizliegts uzturēties sabiedriskās vietās alkoholisko un narkotisko vielu reibumā;

- aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas administratīvās teritorijas;

- uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī katras nedēļas pirmdienās no plkst. 08:00 līdz plkst. 16:30 ierasties reģistrēties VP RRP Olaines iecirknī *(lietas lapa 6-7).*

Ar minētiem ierobežojumiem /pers. A/ iepazīstināts 2012.gada 6.augustā un viņam izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas *(lietas lapas 7).*

No 2014.gada 24.marta pārbaudes akta par personām, kurām pēc tiesas sprieduma noteikts papildsods-policijas kontrole- ar ierobežojumu atrasties pēc dzīvesvietas katru dienu no plkst. 22:00 līdz plkst. 06:00, izriet, ka pārbaudes laikā plkst. 23:14 /pers. A/ neatradās pēc savas dzīvesvietas. Neviens neatvēra dzīvokļa durvis. Atstāta pavēste par ierašanos VP RRP Olaines iecirknī 2014.gada 26.martā plkst. 10:30 *(lietas lapa Nr. 30).*

Izvērtējusi lietā esošās ziņas, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā.

Pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC089797 norādīto, ar lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikto un ziņojumā norādīto un pārējiem administratīvās lietas materiāliem, kas norādīti iepriekš, to kopumā un saistībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu*par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu - uzliek naudas sodu līdz piecdesmit latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.*

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu- *policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.*

Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu *administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvu pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.*

Lemjot par atbildību tiesnese ņem vērā to, ka /pers. A/ izdarītais pārkāpums apdraud valstī noteikto pārvaldes kārtību, to, ka pārkāpējs agrāk sodīts par noziedzīgu darbību izdarīšanu**,** no brīvības atņemšanas soda izciešanas vietas raksturojas neitrāli *(lietas lapa 9),* agrāk administratīvi sodīts, noteiktos naudas sodus nav samaksājis *(lietas lapa 33).*

Izvērtējusi iepriekšminēto tā kopumā, lietas materiālus un administratīvās lietvedības mērķi tiesnese secina, ka /pers. A/ darbības formāli satur Latvijas APK 177.pantā norādītā administratīva pārkāpuma sastāvu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta, taču izvērtējusi pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, rīcības motīvus saistībā ar pieļautā ierobežojuma pārkāpumu- 14 minūtes, tiesnese secina, ka konkrētajā gadījumā ir piemērojami Latvijas APK 21.panta nosacījumi un administratīvā lietvedība izbeidzama, aprobežojoties ar mutvārdu aizrādījumu.

Saskaņā ar Latvijas APK 21.panata 1. daļu- *Ja ziņas par administratīvo pārkāpumu ir pietiekamas, lai konstatētu, ka izdarītais pārkāpums ir maznozīmīgs, institūcija (amatpersona), kurai piekritīga lietas izskatīšana, ir tiesīga neuzsākt administratīvā pārkāpuma lietvedību vai izbeigt uzsākto lietvedību un atbrīvot personu no administratīvās atbildības, aprobežojoties ar mutvārdu aizrādījumu.*

Saskaņā ar Latvijas APK 275.pantu- *Izskatījusi lietu par administratīvo pārkāpumu, institūcija (amatpersona) pieņem vienu no šādiem lēmumiem:*

.....

Lēmumu par lietvedības izbeigšanu pieņem:

1) ja izsaka mutvārdu aizrādījumu atbilstoši šā kodeksa 21.pantā noteiktajam.

Pie minētā, tiesnese konstatē pamatu izbeigt administratīvo lietvedību.

Ievērojot teikto un Latvijas APK 21., 274., 275., 289.^{16}panta pirmo daļu tiesnese

n o s p r i e d a :

izbeigt administratīvo lietvedību par /pers. A/, *personas kods /personas kods/,* **Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, aprobežojoties ar mutvārdu aizrādījumu.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena **2014.gada 30.aprīlī.**

Tiesnese