Lieta Nr.C12190017
Lietas arhīva Nr.C-1900-17

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2017.gada 21.jūnijā

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības "NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Prasītāja AS "NORVIK BANKA" 2017.gada 18.aprīlī iesniedza Daugavpils tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 7.janvārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10031223 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, ar kuru atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts 284,57 *euro* (200 Ls) apmērā (2015.gada 8.maijā kredīta limita summa palielināta līdz 325 *euro*) ar ikmēneša procentu likmi 1,99 %.

Saskaņā ar līgumu kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts prasītājas noteiktā limita ietvaros, savukārt līgumā 1.14.punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītājas noteikto limitu.

Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam atbildētājai katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jāsamaksā ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar līguma 5.3.punktu ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek samaksātas atbildētājas saistības pret prasītāju, tostarp tiek maksāts izmantotais kredīts, procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi obligātie maksājumi saskaņā ar tarifiem.

Saskaņā ar līguma 1.22.punktu tarifi ir spēkā esošs prasītājas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11.punktu, ja atbildētāja līdz maksājuma datumam nav samaksājusi ikmēneša maksājumu, atbildētājai jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas saskaņā ar līguma tarifiem (0,25% dienā). Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājai bija jāveic maksājums līdz katra mēneša 15.datumam.

Atbildētāja nepildīja līgumā noteiktās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma noteikumiem.

Saskaņā ar līguma 5.2.punktu klients, lietojot karti, izmanto kredītu vai tā daļu katru reizi, kad banka saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pārsniegts klienta paša naudas līdzekļu atlikums kartes kontā, veikšanu. No minētās informācijas saņemšanas dienas tiek skaitīts izmantotās kredīta summas atmaksas termiņš un tiek aprēķināti procenti par atļautā kredīta izmantošanu. Atļautais kredīts tā neizmantotās vai izmantotās un atmaksātās summas apmērā ir pieejams visā kartes lietošanas laikā. Minētais nozīmē, ka netiek noteikts konkrēts kredīta gala samaksas termiņš, bet gan maksimālais kredīta samaksas termiņš, kādā, veicot ikmēneša maksājumus, atbildētājs varētu pilnībā norēķināties ar prasītāju - samaksātu kredītu un procentus par kredīta izmantošanu.

Gadījumā, ja klients, ievērojot līguma 5.2.punkta nosacījumus, veic ikmēneša maksājumus, bet pēc tam izmantotās un atmaksātās summas, kas ir pieejamas visā kartes lietošanas laikā, izlieto (ko klients tiesīgs darīt katru mēnesi), kredīta samaksas termiņš faktiski tiek pagarināts. Atbildētāja maksājumus veica neregulāri un nepietiekamā apmērā. Pēdējais maksājums parādsaistību daļējai samaksai saņemts 2015.gada 15.decembrī 17,16 *euro* apmērā.

Prasītāja izmantoja līguma 5.8.punktā pielīgtās tiesības un 2016.gada 18.oktobrī slēdza kredītu, nofiksējot atlikušā parāda summu. Saskaņā ar līguma 12.1. un 12.5.punktu līgums tiek noslēgts uz nenoteiktu laiku un tas tiek uzskatīts par izbeigtu tikai pēc atbildētājas parāda pilnīgas samaksas.

2016.gada 22.septembrī prasītāja nosūtīja atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu, aicinot atbildētāju samaksāt parādu. Pēc pirmstiesas brīdinājuma nosūtīšanas atbildētāja savas saistības saskaņā ar līgumu nav izpildījusi.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943.pantu un 1946.panta pirmo daļu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai atļauto kredītu 325 *euro*, neatļauto kredītu 27,14 *euro*, procentus 46,78 *euro* un līgumsodu 35,21 *euro*, kopā 434,13 *euro*. Lūdz noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas. Lūdz piedzīt no atbildētājas prasītājas labā tiesāšanās izdevumus.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā Daugavpils tiesā 2017.gada 21.jūnijā. Prasītājai un atbildētājai ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītājas pārstāve nav pieteikusi noraidījumu tiesnesei.

Atbildētāja/pers. A/ nav iesniegusi tiesai rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteikusi noraidījumu tiesnesei. Atbildētājai prasības pieteikuma noraksts, tiesību izskaidrojums un tiesas paziņojums saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta noteikumiem tika nosūtīti uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu – /adrese/, līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājai ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

2008.gada 7.janvārī starp prasītāju AS "NORVIK BANKA" un atbildētāju /pers. A/ noslēgts līgums Nr.VK10031223 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, ar kuru prasītāja atvēra atbildētājai kartes kontu, izsniedza karti Viva Maestro un piešķīra atļauto kredītu 284,57 *euro* (200 Ls) apmērā.

2015.gada 8.maijā starp akciju sabiedrību "NORVIK BANKA" un atbildētāju noslēgts papildnolīgums pie līguma Nr.VK10031223 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, ar kuru atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts 325 *euro* apmērā, nosakot, ka ikmēneša maksājums jāveic katra mēneša 15.datumā, kā arī nosakot kredīta samaksas termiņu - 24 mēneši, ikmēneša maksājums 17,16 *euro*, procentu likme noteikta saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem.

Atbildētāja līgumā un papildnolīgumā parakstījās par to, ka iepazinās ar līguma un papildnolīguma noteikumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

No klienta karšu konta izraksta redzams, ka /pers. A/ no Viva norēķinu kartes izmantoja, bet nav samaksājusi pamatparādu 352,14 *euro* apmērā. No klienta karšu konta izraksta redzams, ka /pers. A/ pēdējo maksājumu veica 2015.gada 15.decembrī 17,16 *euro* apmērā.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatsummas parāda 352,14 *euro* piedziņu ir apmierināma.

2016.gada 22.septembrī prasītāja nosūtīja atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu, kurā lūdza samaksāt parādu līdz 2016.gada 8.oktobrim, norādot, ja līdz norādītajam datumam netiks veikta visa parāda samaksa, AS "NORVIK BANKA" būs spiesta vienpusēji pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt pirms termiņa līgumā norādītajā kārtībā samaksāt kredīta summu, procentus un līgumsodu.

Saskaņā ar 2008.gada 7.janvāra līguma noteikumu 5.8.punktu banka ir tiesīga bez brīdinājuma samazināt atļautā kredīta apmēru vai slēgt kredītu, ja klients neizpilda savas saistības saskaņā ar noteikumiem.

Civillikuma 1753.panta izpratnē procenti ir atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Atbilstoši Civillikuma 1756.panta noteikumiem pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, bet Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu, savukārt saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

2008.gada 7.janvāra līgumā par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu paredzēts, ka procenti jāmaksā saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem. No tarifu likmes Viva kartes apkalpošanai redzams, ka procentu likme ir 23,88 procenti gadā no iztērētās piešķirtā kredīta summas.

No parāda aprēķina un parāda aprēķina skaidrojuma redzams, ka prasītāja ir aprēķinājusi līgumā noteiktos procentus par atļautā kredīta summas izmantošanu par periodu no 2016.gada 16.marta līdz 2016.gada 18.oktobrim (saistību izpildes termiņa beigām) 46,78 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1753., 1756., 1757. un 1946.pantam prasītājai ir tiesības prasīt piedzīt no atbildētājas līgumā noteiktos procentus par kredīta summas izmantošanu.

Likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21.pants noteic, ka līgumiem, kuri noslēgti līdz 2013.gada 31.decembrim un kuros ietverts pienākums maksāt līgumsodu, ja šo līgumu darbība turpinās pēc 2014.gada 1.janvāra un līdz 2014.gada 31.decembrim par tiem nav celta prasība tiesā, ar 2015.gada 1.janvāri ir piemērojami grozījumi Civillikuma 1716., 1717. un 1722.pantā par līgumsoda noteikumiem un grozījumi Civillikuma 1843.pantā par parāda samaksas kārtību.

Tādējādi ir jāpiemēro Civillikuma noteikumi par līgumsodu redakcijā, kas ir spēkā no 2014.gada 1.janvāra.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Civillikuma 1717.pants noteic, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Civillikuma 1720.pants noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

2008.gada 7.janvāra līguma noteikumu 5.10.punktā noteikts, ka par neatļautā kredīta izmantošanu klients maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar tarifiem. No tarifu likmes Viva kartes apkalpošanai redzams, ka līgumsods par piešķirtā kredīta pārtēriņu dienā ir 0,167 procenti.

Savukārt līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumu 5.11.punkts paredz līgumsodu par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājuma summas saskaņā ar tarifiem, un no tarifu likmes Viva kartes apkalpošanai redzams, ka līgumsoda procents dienā par ikmēneša maksas nokavēšanu ir 0,25 procenti.

Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu 9,83 *euro* apmērā par laika periodu no 2016.gada 16.marta līdz 2016.gada 18.oktobrim u n līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu 52,94 *euro* apmērā par laika periodu no 2016.gada 16.marta līdz 2016.gada oktobrim. Prasītāja samazināja aprēķināto līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu līdz 32,50 *euro* un līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu līdz 2,71 *euro*, kopā 35,21 *euro*, tas ir, 10 % apmērā no pamatparāda summas.

Atbildētājai saskaņā ar līguma noteikumiem ir pienākums maksāt līgumsodu. Saistības netika pildītas noteiktajos termiņos, kā arī līgumsoda apmērs ir samērīgs gan attiecībā pret parāda pamatsummu, gan arī ņemot vērā to, ka maksājumi ilgstoši nav veikti.

Ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 2017.gada 1.marta lēmumu AS "NORVIK BANKA" pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret /pers. A/ tika atstāts bez izskatīšanas.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības summas aprēķinu, nav iesniegusi pierādījumus par samaksu, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un no atbildētājas prasītājas labā jāpiedzen pamatparāds 352,14 *euro*, līgumiskie procenti 46,78 *euro* un līgumsods 35,21*euro*, kopā 434,13 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 71,14 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 74,44 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms

nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 250.[25]pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai "NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, pamatsummas parādu 352,14 *euro* (trīs simti piecdesmit divi *euro*, 14 centi), nolīgtos procentus par laika periodu no 2016.gada 16.marta līdz 2016.gada 18.oktobrim 46,78 *euro* (četrdesmit seši *euro*, 78 centi), līgumsodu 35,21 *euro* (trīsdesmit pieci *euro*, 21 cents) un tiesas izdevumus 74,44 *euro* (septiņdesmit četri *euro*, 44 cents), kopā 508,57 *euro* (pieci simti astoņi *euro*, 57 centi), ieskaitot kontā LV03LATB0000VIVAKARTE, SWIFT: LATB LV22 AS "NORVIK BANKA".

Noteikt akciju sabiedrībai "NORVIK BANKA" tiesības saņemt no /pers. A/ sešus procentus gadā no pamatsummas parāda 352,14 *euro* (trīs simti piecdesmit divi *euro*, 14 centi) no 2017.gada 21.jūnija līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/ termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2017.gada 21.jūnija Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Galeja