ECLI:LV:ZRT:2022:0318.C73655921.4.S

Lieta Nr. C73655921
Lietvedības Nr. C-1964-22/46

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2022.gada 18.martā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 17.novembrī prasītāja SIA "Intrum Latvia" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ norādot, ka 2016.gada 8.septembrī starp AS "Bigbank" un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.16207519/10AA, ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums 2769,80 *euro*.

[1.1] Ņemot vērā, ka atbildētājs neveica aizdevuma atmaksu, aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā, aizdevēja 2017.gada 25.augustā vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu.

[1.2] 2018.gada 1.novembrī starp aizdevēju kā cedentu un prasītāju kā cesionāru tika noslēgts cesijas līgums, ar kuru prasītāja ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no aizdevuma līguma ar visām blakus tiesībām.

[1.3] Pamatojoties uz Parādu ārpus tiesas atgūšanas likuma 6.pantu, MK noteikumiem Nr.61., Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193. un 195.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parāda pamatsummu 2612,53 *euro*, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 20,30 *euro*, līgumsodu 83,04 *euro*, likumiskos procentus 654,49 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, tiesas izdevumus – valsts nodevu 370,13 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro* un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro,* kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

[2] 2021.gada 29.novembrī atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasību tiesai nav sniedzis.

[3] Saskaņā ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2022.gada 4.janvāra lēmumu un Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2022.gada 18.martā, par ko procesa dalībniekiem nosūtīts paziņojumus, izskaidrojot Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās procesuālās tiesības.

[4] Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību [..], saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1}pantu, tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma 208.^{1}panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda, aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Atbilstoši normas otrajai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6.1] Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav sniedzis tiesai atbildi pēc paziņojuma nosūtīšanas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tiesai ir pamats taisīt saīsinātu aizmugurisku spriedumu, piemērojot Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu.

[7] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7.1] Civillikuma 1793.panta 3. punkts, 1801., 1805.pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[7.2] Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un atbildētāja pienākumu izpildīt saistības, kā arī kreditora tiesības vienpusēji atkāpties no līguma pieprasot visu saistību izpildi pirms līgumā noteiktā termiņa, bet Civillikuma 1843.pants nosaka kārtību kādā sedzamas neizpildītās saistības, ja tiek samaksāta tikai daļa no saistībām.

[7.3] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1763., 1765.pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[7.4] Atbilstoši Civillikuma 1716., 1720. pantam, prasītāja ir tiesīga saņemt līgumsodu. Tiesa konstatē, ka tas nepārsniedz likumā noteikto aprobežojumu 10% apmēru no galvenā parāda.

[7.5] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

Ministru Kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" (turpmāk arī Noteikumi) 2. punktā noteikti parāda atgūšanas pieļaujamie apmēri: ne vairāk kā 7 (septiņi) *euro* (2.1. punkts) un ne vairāk

kā 10 (desmit) *euro* (2.2. punkts).

[7.6] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par procentu un līgumsoda piedziņu

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 370,13 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*.

[10] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas būtu piedzenami no atbildētāja valsts labā un pārsniedz prasītājas samaksātos 5,37 *euro*.

[11] Tiesai nav pamata piedzīt no atbildētāja prasītājas 2019.gada 5.septembrī samaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro* (lietas 10.lapa), kurus prasītāja samaksājusi iesniedzot pieteikumu zemesgrāmatas nodaļā brīdinājuma kārtībā. Šie izdevumi attiecas uz prasītājas pieteikumu, kas izskatīts brīdinājuma kārtībā, bet nevis uz šo civillietu un nav atzīstami par tiesas izdevumiem šajā civillietā.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 190., 193., 194., tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, aizdevuma pamatparādu 2612,53 *euro*, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 20,30 *euro*, līgumsodu 83,04 *euro,* likumiskos procentus 654,49 *euro* par laika periodu no 2017.gada 26.augusta līdz 2021.gada 28.oktobrim, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro* un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 370,13 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*, kopā piedzenot 3762,86 *euro* (trīs tūkstoši septiņi simti sešdesmit divi *euro*, astoņdesmit seši centi).

Noteikt, ka saistību izpilde veicama SIA "Intrum Latvia" kredītiestādes AS "Luminor Bank" kontā Nr. LV43RIKO0000081667899.

Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 3762,86 *euro*.

Noraidīt lūgumu piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesai, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no sprieduma pasludināšanas dienas 2022.gada 18.marta.

Atbildētājam ir tiesības 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese K.Vanaga