Lietas arhīva Nr. 1-0117-18/15
ECLI:LV:RLPT:2018:0228.129077517.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 28.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju
2018.gada 21.februārī atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 2.rotas jaunākais inspektors /pers. C/ sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta pazīmēm par to, ka 2017.gada 21.novembrī pulksten 15:35 /pers. A/ atradās Rīgā, Stacijas laukumā 2 centrālajā zālē un gaitenī uz policijas iecirkni otrajā stāvā ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajām prasībām un rīkojumiem (kategoriski atteicās doties uz policijas iecirkni, grūda nost policijas darbiniekus, centās aiziet prom no policijas iecirkņa, atteicās izlikt personīgās mantas), pildot dienesta pienākumus.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā neatzina. Paskaidroja, ka no policijas darbinieku puses nav izskanējusi prasība vai rīkojums, kuram viņš būtu nepakļāvies.

Tiesas sēdē tika nopratināti liecinieki – Valsts policijas darbinieki /pers. C/ un /pers. D/.

Tiesas sēdē liecinieks /pers. C/ liecināja, ka 21.11.2017. tika saņemts izsaukums, ka LDZ apsardzes darbiniekiem bija nepieciešama palīdzība. Persona tika brīdināta, ka tuvojas Valsts policijas darbinieki, un personai vairākkārt tika pieprasīts pārtraukt agresīvās kustības un vairākkārt tika pieprasīts sekot uz policijas iecirkni. Policijas iecirknī aizturētais atteicās nodot mantas glabāšanā, pret aizturēto tika pielietots fizisks spēks.

Liecinieks /pers. D/ liecināja, ka 21.11.2017. tika saņemts izsaukums, ka LDZ apsardzes darbiniekiem ir nepieciešama palīdzība. Notikuma vietā tika konstatēs, ka LDZ apsargi mēģina savaldīt agresīvu personu, kura bļaustījās. Aizturētā persona tika brīdināta, ka tuvojas Valsts policijas darbinieki, personai vairākkārt tika pieprasīts pārtraukt agresīvās kustības un sekot uz policijas iecirkni, prasības tika ignorētas. Iecirknī aizturētais atteicās nodot mantas glabāšanā.

Iestādes pārstāvis tiesas sēdē neieradās, kaut gan par tiesas sēdes vietu un laiku iestādei tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz iestādes juridisko adresi. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 289.^{2} pantu, tiesa secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi, iestāde nav vēlējusies izmantot tai Latvijas APK 289.^{2} pantā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē. Lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies /pers. A/ viedokli, liecinieku liecības un pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 175.panta, pierādīta ar visiem faktiem un apstākļiem, kas minēti lietas materiālos esošos pierādījumos:

1) 2017.gada 21.novembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC339490, kurā norādīts, ka 2017.gada 21.novembrī pulksten 15:35 /pers. A/ atradās Rīgā, Stacijas laukumā 2 centrālajā zālē un gaitenī uz policijas iecirkni otrajā stāvā ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajām prasībām un rīkojumiem (kategoriski atteicās doties uz policijas iecirkni, grūda nost policijas darbiniekus, centās aiziet prom no policijas iecirkņa, atteicās izlikt personīgās mantas), pildot dienesta pienākumus (l.l. 10.);

2) VP RRP KPP PPP bataljona 2.rotas jaunākā inspektora /pers. C/ ziņojumā, no kura izriet, ka 21.11.2017. patrulēšanas laikā tika saņemts izsaukums, ka LDZ apsardzes darbiniekiem ir nepieciešama palīdzība. Notikuma vietā aizturētā persona tika brīdināta, ka tuvojas Valsts policijas darbinieki, personai vairākkārt tika pieprasīts pārtraukt agresīvās kustības un vairākkārt tika pieprasīts sekot uz policijas iecirknim, taču prasības tika ignorētas. Nogādājot aizturēto policijas iecirknī, aizturētais atteicās nodot mantas glabāšanā, pret aizturēto tika pielietots fiziskais spēks. Aizturētais nosaucās par /pers. A/ (l.l.5.);

3) LDZ apsardzes darbinieka /pers. F/ ziņojumā, no kura izriet, ka 21.11.2017. plkst. 15:25 no konduktora tika saņemta informācija, ka 4.peronā 5.ceļā 2.vagonā ir persona bez biļetes. /pers. F/ ar objekta sargu /pers. G/ devās uz notikuma vietu. Notikuma vietā vīrietim bez biļetes tika izteikts lūgums doties uz Valsts policiju, vīrietis sāka pretoties. Pret personu tika pielietoti speciālie cīņas paņēmieni – rokas aizlaušana aiz muguras un uzlikti roku dzelži. Aizturētā persona – /pers. A/ - tika nogādāts Valsts policijā plkst. 15:35 (l.l. 6.);

4) VP RRP KPP PPP bataljona 2.rotas kārtībnieka /pers. D/ ziņojumā, no kura izriet, ka 21.11.2017. tika saņemts izsaukums, ka LDZ apsardzes darbiniekiem ir nepieciešama palīdzība. Notikuma vietā tika konstatēs, ka LDZ apsargi mēģina savaldīt agresīvu personu, kura bļaustījās. Aizturētā persona tika brīdināta, ka tuvojas Valsts policijas darbinieki, personai vairākkārt tika pieprasīts pārtraukt agresīvās kustības un sekot uz policijas iecirkni, prasības tika ignorētas. Iecirknī, aizturētais atteicās nodot mantas glabāšanā, pret aizturēto tika pielietots fiziskais spēks (l.l. 7.);

5) 21.11.2017. /pers. H/ ziņojumā, no kura izriet, ka 21.11.2017. tika veikta revīzija vilcienā Nr. 6728 „Jelgava-Rīga" un tika konstatēts, ka viens pasažieris uzrādīja akta, kurš nav derīgs braukšanai, kopiju. Pasažierim tika izskaidrots, ka ar konkrētu akta kopiju viņš braukt nedrīkst, taču pasažieris

sāka strīdēties, norādot, ka viņš drīkst braukt. Pasažierim tika piedāvāts samaksāt sodu vai uzrādīt dokumentus rēķina sastādīšanai. Pasažieris atteicās maksāt sodu un uzrādīt dokumentus. Ņemot vērā minēto, tika pieaicināti LDZ apsardzes darbinieki personas nogādāšanai Valsts policijas iecirknī. Ceļā uz policijas iecirkni vīrietis izrādīja pretestību apsardzes darbiniekiem, kā rezultātā tika pieaicināti policijas darbinieki, kuri kopīgiem spēkiem nogādāja vīrieti policijas iecirknī (l.l.8.);

6) 21.11.2017. VP RRP KPP PPB 2.rotas komandiera /pers. J/ ziņojumā, no kura izriet, ka viņš pamanīja, ka dzelzceļa stacijā „Rīga" pie lifta LDZ apsardzes darbinieki netiek galā ar aizturētu personu. LDZ darbinieki paskaidroja, ka aizturētais brauca bez biļetes un atteicās uzrādīt savus apliecinošus dokumentus akta sastādīšanai par braukšanu bez biļetes, tika izsaukta Valsts policija, taču vīrietis gribēja doties prom, nesagaidot Valsts policijas darbiniekus. Iecirknī tika noskaidrota vīrieša personība – /pers. A/ (l.l. 9.);

7) 2017.gada 21.novembra administratīvās aizturēšanas protokolā Nr. 2904, no kura izriet, ka /pers. A/ aizturēts par pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas APK 175.panta (l.l.11);

8) un pārējos lietas materiālos (rēķinā Nr. 02800 par līgumsoda samaksu (l.l.16) un akta Nr. 001351 kopijā), kas apstiprina pārkāpuma izdarīšanu.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC339490 konkrētajā lietā a priori ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Ticami pierādījumi lietas izskatīšanas gaitā netika iesniegti.

Atbilstoši likuma „Par policiju" 12.panta 2.daļas nosacījumiem policijas darbinieka tiesībās ietilpst pārbaudīt personām, kuras tiek aizdomās par likumpārkāpumu izdarīšanu, personību apliecinošos dokumentus, kā arī citus dokumentus, kas nepieciešami to tiesību normu ievērošanas pārbaudei, kuru izpildes kontrole un uzraudzība uzdota policijai. Tiesa konstatē, ka policijas darbinieki pildīja dienesta pienākumus, un uz likumīga pamata deva rīkojumu /pers. A/ sekot uz policijas iecirkni un nodot mantas glabāšanā.

Tiesa atzīst, ka policijas darbinieku prasība nosaukt personas datus bija likumīga, izriet no likuma „Par policiju". /pers. A/ neizpildot policijas darbinieku rīkojumu un atsakoties sekot līdzi uz iecirkni, un iecirknī, atsakoties nodot mantas glabāšanā, jāuzņemas atbildība par savām darbībām.

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieki konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieku prasības ir bijušas likumīgas un nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga. /pers. A/, ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā.

Konkrētajā lietā, ja /pers. A/ uzskatīja, ka policijas darbinieku prasības nav likumīgas, viņam jāuzņemas sekas par savas rīcības neatbilstību likumam.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, agrāk administratīvi nesodīts.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, atbildību pastiprinošus un atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Ņemot vērā /pers. A/ izdarītā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību, tiesa uzskata, ka labot un pāraudzināt /pers. A/ ir iespējams, piemērojot viņam naudas sodu.

Tiesas ieskatā naudas sods piemērojams 30,00 EUR apmērā, kas ir atbilstošs Latvijas APK 175.pantā noteiktajai soda sankcijai.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 30,00 EUR (trīsdesmit *euro*) apmērā, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā — saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0117-18/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no tā pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2018.gada 1.marta.

Tiesnese: . D.Bērziņa