Lietas Nr. C20249414
Lietas arhīva Nr. C-2494-14/6

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2014.gada 1.decembrī

Liepājas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Lapiņš
ar sekretāri S.Matrozi

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" prasībā pret /pers. D/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvokļa un parāda EUR 1484,26 piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 19.augustā prasītājs SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. D/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvokļa /adrese A/, un īres maksas un komunālo maksājumu parāda laika periodā no 2011.gada 11.janvāra līdz 2014.gada 31.jūlijam EUR 1428,01, likumisko procentu EUR 56,25 piedziņu. Prasība pamatota uz Civillikuma 1756., 1765.pantu un likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 9., 11.[1], 12., 28.[2] panta pirmās daļas 1. un 2.punktu.

Atbildētājs paskaidrojumus Civilprocesa likuma 148.panta kārtībā nav sniedzis (lietas 27.lapa).

Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāvis neieradās, bet ir lūdzis lietu izskatīt bez viņu klātbūtnes, uzturot prasību uz prasības pieteikumā norādītiem pamatiem un apstākļiem.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nebija ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas vietu un laiku informēts likumā noteiktā kārtībā, 2014.gada 23.septembrī nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu. Tiesai nav ziņu par atbildētāja neierašanās iemesliem, pavēste kā neizsniegta saņemta atpakaļ tiesā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas noteikumiem, fiziskai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, līdz ar to neierašanās tiek uzskatīta par neattaisnotu. Tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez puses piedalīšanās, jo nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā minētie lietas izskatīšanas atlikšanas juridiskie iemesli. Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajai daļai, tiesa secina, ka lietā taisāms aizmugurisks spriedums, tā kā atbildētājs lietā nav sniedzis paskaidrojumu, nav ieradies uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslus tiesai.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantu dzīvojamās telpas īres maksa un maksa par pakalpojumiem kārtojama īres līgumā noteiktajos termiņos.

Kā pierāda 2011.gada 14.janvārī starp pusēm noslēgtais dzīvojamās telpas īres līgums (lietas 10.lapa), atbildētājam izīrēts 2-istabas dzīvoklis /adrese/, ar kopējo platību 49,5 m^2. Līguma 2.6.punktā noteikts, ka dzīvokļa īres maksu un maksu par komunālajiem pakalpojumiem īrnieks maksā līdz tekošā mēneša 30.datumam, ko viņš nav pildījis.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.[2] panta pirmās daļas 1.punktu izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā īres maksu un pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēnesi iepriekš rakstveidā brīdināts par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu.

Kā redzams no prasībai pievienotā parāda aprēķina (lietas 8.lapa), atbildētājs līdz prasības celšanai tiesā nav maksājis par īri un pamatpakalpojumu maksājumus vairāku mēnešu garumā, un kopējais parāds uz 2014.gada 31.jūliju bija 1428,01, apmērā.

Atbildētājs ir brīdināts par nemaksāšanas sekām (lietas 14.lapa).

Pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu, prasītājs aprēķinājis laika periodā no 2011.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.jūlijam likumiskos procentus EUR 56,25 apmērā par samaksas kavējumiem.

Šādos apstākļos atbildētājs ir izliekams no aizņemtās strīdus dzīvojamās telpas, un par labu prasītājam piedzenams īres parāds laika periodā no 2011.gada 11.janvāra līdz 2014.gada 31.jūlijam EUR 1428,01 un likumiskie procenti EUR 56,25 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 333,66 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,30 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā, cita starpā, norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 199., 204.^{1}, 208.^{1} un 208.^{2}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību, izbeigt 2011.gada 14.janvārī noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt /pers. D/ un nepilngadīgo /pers. F/ ar viņiem piederošām mantām no dzīvokļa Nr.54, /adrese/, bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. D/ par labu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" īres parādu EUR 1428,01 (viens tūkstotis četri simti divdesmit astoņi *euro* un viens cents), likumiskos procentus EUR 56,25 (piecdesmit seši *euro* un divdesmit pieci centi) un tiesas izdevumus EUR 338,36 (trīs simti trīsdesmit astoņi *euro* un trīsdesmit seši centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. D/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,30 (viens *euro* un trīsdesmit centi) apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22; Konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – kods 21499, procesa dalībnieka personas dati.

Atzīt SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, bet atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis A.Lapiņš