Lietas Nr. C28338916
Lietas arhīva Nr. C-3389-16/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 28.novembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Šalta, izskatīja rakstveida procesā civillietu AAS "Gjensidige Baltic" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 30.septembrī AAS "Gjensidige Baltic" (turpmāk arī prasītāja) cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk arī atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 24.aprīlī prasītāja izsniedza atbildētājam sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi ar darbības laiku no 2014.gada 27.aprīļa līdz 2014.gada 26.jūlijam. Polisē uzrādīts atbildētājam piederošs transportlīdzeklis Alfa Romeo 156 valsts Nr./TL numurs/.

2014.gada 19.jūnijā atbildētājs izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā tika bojāts /pers. C/ piederošais transportlīdzeklis Renault Megane, valsts Nr./TL numurs/. Prasītāja ir izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību 349,98 *euro* apmērā.

Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta d apakšpunktu.

2016.gada 3.novembrī tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norādīts, k atbildētājs atzīst prasību pilnā apmērā.

2016.gada 23.novembrī tiesā saņemts iesniegums, kurā lūgts aizstāt prasītāju ar tās tiesību un saistību pārņēmēju ADB "Gjensidige" Latvijas filiāli.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par naudas piedziņu un pieteikums par pušu aizstāšanu ir apmierināmi šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā ir noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietai ir pievienots lūgums par prasītājās aizstāšanu ar tās saistību un tiesību pārņēmēju ADB "Gjensidige" Latvijas filiāli.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 77.panta pirmo daļu, ja viena no pusēm lietā izstājas (fiziskās personas nāve, juridiskā persona beidz pastāvēt, prasījuma cesija, parāda pārvede un citi apstākļi), tiesa pieļauj aizstāt šo pusi tās tiesību pārņēmējam.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2016.gada 7.novembra lēmuma redzams, ka prasītāja reorganizācijas rezultātā ir pievienota ārvalsts komersantam "Gjensidige" Akcine draudimo bendrove.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2016.gada 8.novembra lēmuma redzams, ka ārvalsts komersanta "Gjensidige" Akcine draudimo bendrove darbību Latvijā veic ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle.

Ievērojot iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka prasītāja ir aizstājama ar tās saistību un tiesību pārņēmēju ADB "Gjensidige" Latvijas filiāli.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa nosaka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Līdz ar to tiesa pieņem nolēmumu pamatojoties ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta d apakšpunktu, Civillikuma 1770., 1775., 1779.pantiem.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tā kā atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus par to, ka viņš būtu samaksājis parādu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami zaudējumi 349,98 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi- valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā, pavisam kopā 75,84 *euro*.

Civilprocesa likuma 204^{1}.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

ADB "Gjensidige" Latvijas filiāles pieteikumu apmierināt.

Aizstāt AAS "Gjensidige Baltic" ar tās tiesību pārņēmēju ADB "Gjensidige" Latvijas filiāli, reģistrācijas Nr.40103595216.

ADB "Gjensidige" Latvijas filiāles maza apmēra prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ADB "Gjensidige" Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr.40103595216, zaudējumus 349,98 *euro*, kā arī tiesāšanās izdevumus 75,84 *euro* apmērā, pavisam kopā 425,82 *euro* (četri simti divdesmit pieci *euro* 82 *euro* centi).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas

pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2016.gada 28.novembrī.

Tiesnese M.Šalta