Lieta Nr. 11240021519

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2019.gada 15.oktobrī

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, šādos apstākļos:

2019.gada 9.septembrī plkst.12.00 /pers. B/, būdams alkohola ietekmē (ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpā 1,6376 promiles)/adrese/ pusi vadīja automašīnu *Audi 100 Avant*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas. Tādējādi /pers.B/pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1. punkta b.apakšpukta prasības, kas nosaka, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles; 28.panta pirmās daļas 4.punkta prasības, kas nosaka, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Motīvu daļa

Prokurore un apsūdzētais /pers. B/ vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

2019.gada 20.septembra vienošanās protokolā norādīts, ka prokurore un apsūdzētais noslēdza vienošanos par to, ka /pers. B/ piekrīt inkriminētā noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, pilnībā atzīst savu vainu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Par apsūdzēto pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. B/ strādā algotu darbu, nesodīts (sodāmība dzēsta), apgādībā ir trīs mazgadīgi bērni.

Par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošo apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ir atzīstama savas vaina atzīšanās un izdarītā vaļsirdīga nožēlošana.

Apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošie apstākļi paredzētie Krimināllikuma 48.panta pirmajā daļā nav konstatēti.

Prokurorei ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurore tiesā lūgs atzīt /pers. B/ par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 3 minimālo mēnešalgu apmērā, kas sastāda 1 290 *euro*, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Ierosinājumā tiesai par vienošanās apstiprināšanu un soda piemērošanu prokurore lūdza izskatīt lietu rakstveida procesā.

Ar 2019.gada 26.septembra Daugavpils tiesas tiesneses lēmumu rezolūcijas veidā nolemts krimināllietu /pers. B/ apsūdzībā Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iztiesāt rakstveida procesā. L**ikumā noteiktajā termiņā prokurore un apsūdzētais nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā un nav pieteikuši** noraidījumus tiesas sastāvam.

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka noziedzīgs nodarījums kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. /pers. B/ vaina viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

Tiesa atzīst, ka 2019.gada 20.septembra vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst apsūdzētā personībai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt vienošanos un noteikt /pers. B/ tajā norādīto sodu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturto daļu, ievērojot, ka apsūdzētā apgādībā ir trīs mazgadīgie bērni, /pers. B/ atbrīvojams no procesuālo izdevumu samaksas par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu - 15,65 *euro* un par transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu - 278,83 *euro,* sedzot tos no valsts līdzekļiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 530., 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā /pers. B/ 2019.gada 20.septembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un piespriest /pers. B/ sodu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – naudas sods 3(triju) minimālo mēnešalgu apmērā, kas sastāda 1 290 *euro* (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit *euro*), atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Izskaidrot /pers. B/ pienākumu samaksāt naudas sodu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot tiesai maksājumu apliecinošo dokumentu, kā arī tiesības lūgt tiesu sadalīt naudas soda samaksu termiņos vai atlikt samaksu uz laiku, kas nav ilgāks par vienu gadu no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

/pers. B/ atbrīvot no procesuālo izdevumu samaksas valsts labā par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 *euro* un par transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu 278,83 *euro*, sedzot tos no valsts līdzekļiem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka