Lietas Nr. C32147817
Lietas arhīva Nr. C-1478-17/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017. gada 5.janvārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Strakše
rakstveida procesā izskatīja SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lietu.
Tiesa

konstatēja:

2016. gada 30. decembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā pieteicēja, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktu un 60. panta trešo daļu, lūdz pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka attiecībā uz sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

Norāda, ka sabiedrība reģistrēta un ierakstīta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā 2009. gada 18.augustā. Pieteicējas pamatnodarbošanās bijusi bāru darbība.

2016.gada 30.maijā Valsts ieņēmumu dienests SIA /Nosaukums A/ valdes loceklim sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu, konstatējot, ka SIA /Nosaukums A/ valdes loceklis /pers. B/ nav iesniedzis tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, kaut arī Valsts ieņēmumu dienests 2016.gada 4.martā uz SIA /Nosaukums A/ juridisko adresi nosūtījis brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu sakarā ar to, ka SIA /Nosaukums A/ nodokļu parāds sastādījis EUR 16 161,98. Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi SIA /Nosaukums A/ nodokļu parāds sastāda EUR 17 515,20.

Norāda, ka pieteicēja nespēj nokārtot norādītās parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

2016.gada 28.decembrī sabiedrības vienīgais dalībnieks /pers. B/ pieņēmis lēmumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu tiesā.

Norāda, ka attiecībā uz pieteicēju nav piemērojami Padomes Regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktu, pieteicēja lūdz tiesu pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2017. gada 2.janvāra lēmumu ierosināta SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11] panta otro daļu parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas.

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

Maksātnespējas likuma 56. pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

Kā redzams no Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2016. gada 28.decembra izziņas Nr.7-3-226264 parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56. panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57. pants paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2) parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3) parādnieks – cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60. panta trešo daļu parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57. panta 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[3] panta trešās daļas 2. punktu parādnieks maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno pierādījumus tam, ka par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem.

No pievienotās Uzņēmumu reģistra 2016. gada 28.decembra izziņas redzams, ka SIA /Nosaukums A/ vienīgais dalībnieks un amatpersona –

valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt sabiedrību atsevišķi - ir /pers. B/. No pieteikumam pievienotajiem materiāliem redzams, ka 2016.gada 28.decembrī sabiedrības dalībnieks /pers. B/ pieņēmis lēmumu Nr.16/1 par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu tiesā.

No izdrukas no Valsts ieņēmumu dienesta elektroniskās deklarēšanas sistēmas redzams, ka SIA /Nosaukums A/nodokļu parāds uz 2016.gada 29.decembri sastāda EUR 17 515,20.

Iesniedzot pieteikumu tiesā, SIA /Nosaukums A/ vienīgais valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi /pers. B/ ir apstiprinājis, ka parādniekam nepietiek līdzekļu parādsaistību izpildei un parādsaistībām izpildes termiņš ir iestājies, sakarā ar ko ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme - parādnieks vairāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Ievērojot minēto, tiesa konstatē, ka parādnieka saistību izpildes gaitā atklājies apstāklis, ka parādniekam nepietiek aktīvu, lai nokārtotu parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kas savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktu ir atzīstams par maksātnespējas procesa pazīmi. Civilprocesa likuma noteikumi neuzliek par pienākumu parādniekam, iesniedzot tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, pieteikumam pievienot pierādījumus, kas apliecina minētās maksātnespējas procesa pazīmes esamību, pieteikumā iekļautais apliecinājums ir pietiekams pamats secinājumam, ka parādniekam pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme. Savukārt Maksātnespējas likuma 60. panta trešā daļa nosaka, ka parādniekam minētajā gadījumā ir pat pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa paredz, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Ņemot vērā to, ka ir konstatējama SIA /Nosaukums A/ iesniegtajā maksātnespējas procesa pieteikumā norādītā maksātnespējas procesa pazīme, tiesa atzīst, ka ir pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 4. panta otro daļu juridiskās personas maksātnespējas process tiek uzsākts ar dienu, kad tiesa ar nolēmumu pasludinājusi maksātnespējas procesu, un noris līdz dienai, kad tiesa pieņem lēmumu par maksātnespējas procesa izbeigšanu.

Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2016. gada 4. janvārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, ar kuru par administratoru parādnieka maksātnespējas procesa lietā tiek ieteikts sertificēts administrators /pers. E/.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. E/ ir ieceļams par parādnieka administratoru.

No iesniegtā pieteikuma tiesa nav konstatējusi, ka parādnieks veiktu darbību vai tā aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000, 3. panta 1. vai 2. punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktu, un 60. panta trešo daļu, Civilprocesa likuma 193. pantu, 363.[11] panta otro daļu, 363.[13] panta pirmo, otro, trešo un desmito daļu,

tiesa

nosprieda:

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. E/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00506, adrese: /adrese A/, par SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese /personiskais paraksts/ S. Strakše